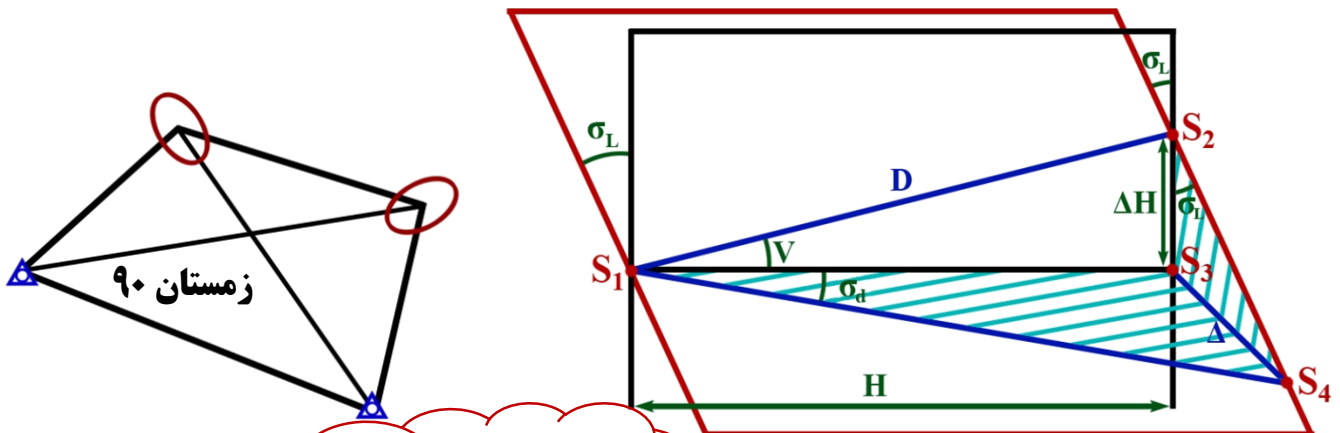
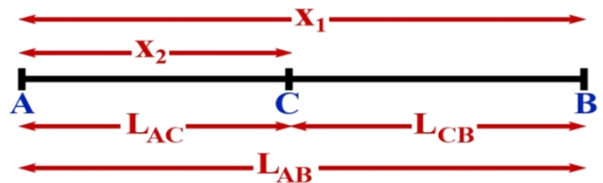
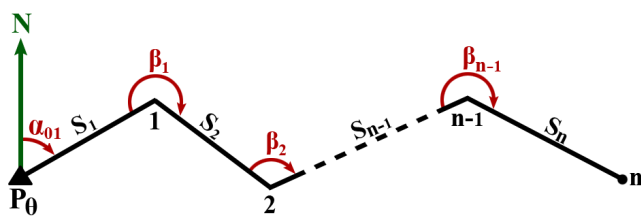
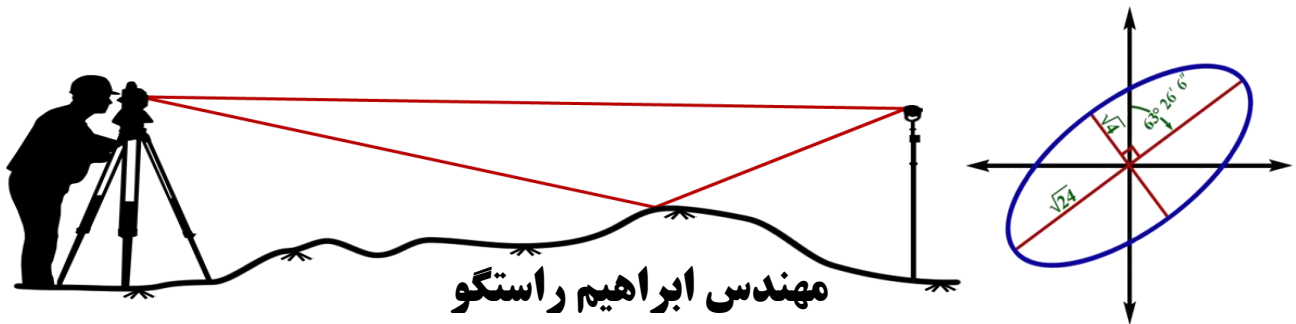


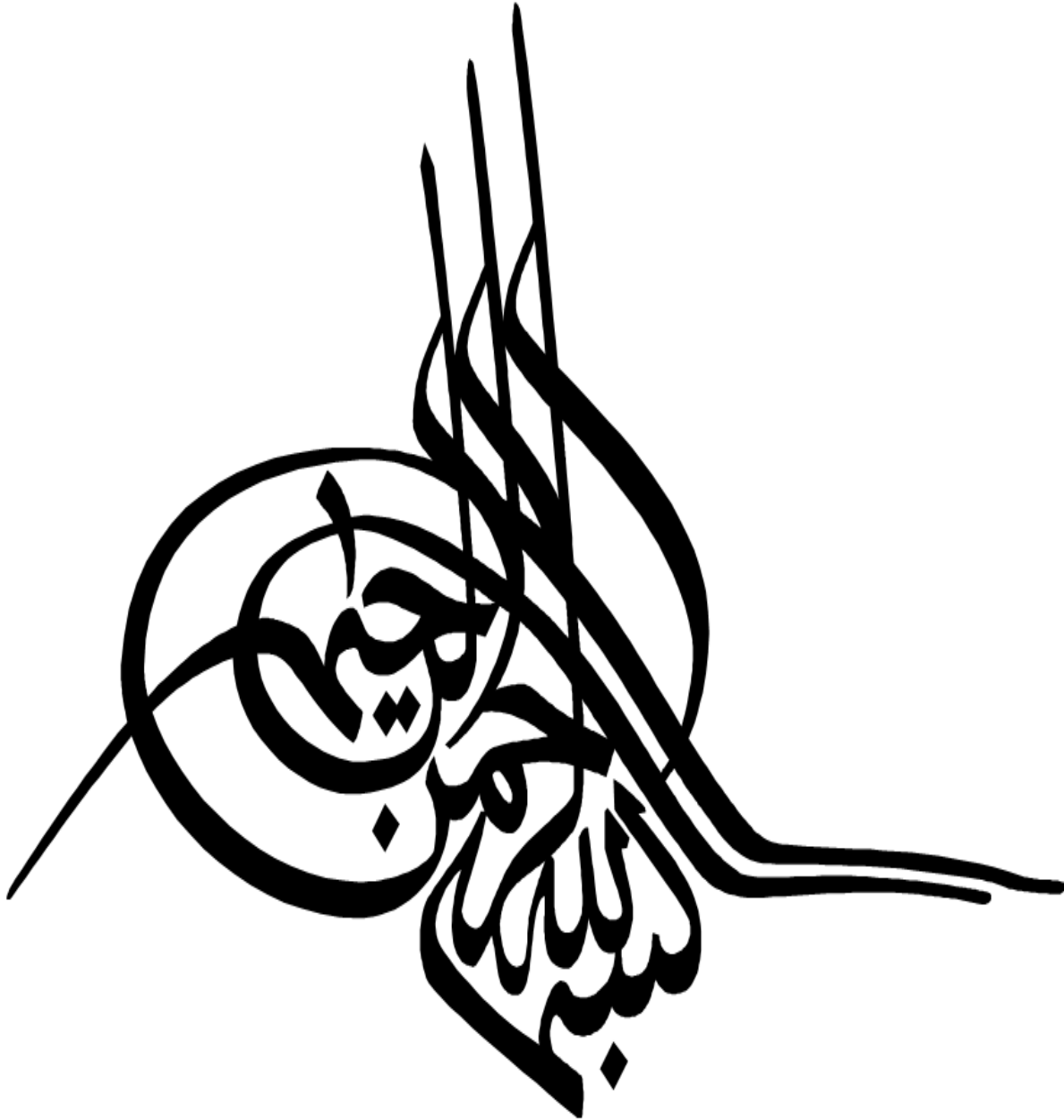
جزوه درس ژئودتیک و تحلیل شبکه



زمستان ۹۰

آخرین به روز رسانی

۹۵/۱۱/۲۶



تقدیر به بهترین‌های زندگی‌های ما

پدر

مادر

مهربانان

فهرست

صفحه	عنوان
۵	فصل اول
۵	انتشار خطاها
۵	قانون انتشار خطاها
۷	بررسی انتشار خطا در پیمایش
۱۴	فصل دوم
۱۴	خطاهای اندازه گیری زوایای افقی
۱۴	- خطای سانتراژ
۱۸	- خطای تراز
۱۸	حساسیت تراز
۱۹	بدست آوردن خطای زاویه افقی در اثر خطای تراز :
۱۹	- خطای نشانه روی
۲۰	۱- حد تشخیص سیستم‌های نوری
۲۰	۲- طرح علامت نشانه
۲۱	۳- خطای قرائت
۲۱	- خطای پیچش و فرورفتگی
۲۱	- خطای انکسار
۲۳	مروری بر سرشکنی پارامتریک
۲۴	اصول کلی سرشکنی
۲۴	روش تست کردن
۲۶	کار عملی
۲۶	(۱) خطای قرائت
۲۶	(۲) خطای نشانه روی
۲۷	(۳) خطای سانتراژ
۲۷	روش‌های اندازه گیری زوایای افقی
۲۷	(۱) روش زوایای مستقل
۲۸	(۲) روش اسکرآیبر (تمام زوایای ممکن)
۳۰	(۳) روش امتدادی با کوپل‌های کامل
۳۲	پردازش پس از سرشکنی برای کشف خطاها
۳۳	خطای فاحش (G.E)
۳۳	Outliers
۳۳	معیار آماری برای کشف Outlier

۳۴	روش تابع t-student
۳۴	روش باردا (Baarda) برای کشف G.E
۳۵	کیفیت سرشکنی شبکه ژئودتیک
۳۵	الف) توابع اسکالر (عددی)
۳۶	ب) بیضی خطای مطلق
۴۱	۱) آزمون قطر بزرگ تر
۴۱	۲) زاویه مثلثاتی قطر بزرگ تر
۴۳	ج) بیضی خطای نسبی
۴۵	د) منحنی پدال
۴۷	بیضی خطای مطلق استاندارد
۴۸	ه) قابلیت اعتماد
۴۸	۱) قابلیت اعتماد داخلی
۴۹	۲) قابلیت اعتماد خارجی
۵۰	تعداد مشاهده‌های شبکه
۵۰	۱) تعداد زاویه‌ها در شبکه
۵۰	۲) تعداد طول‌ها در شبکه
۵۰	۳) تعداد امتداد در شبکه
۵۰	عدد آزادی
۵۱	ماتریس آزادی
۵۳	فصل سوم
۵۳	طولیابی
۵۳	۱- روش مکانیکی :
۵۳	۲- روش اپتیکی :
۵۳	۳- روش الکتریکی :
۵۳	۴- روش اینترفرومتری (تداخل سنجی امواج)
۵۴	خطاهای طولیابی
۵۵	تعیین خطای Z_0 به صورت عملی
۵۸	خطای Ground swing :
۵۹	فصل چهارم
۵۹	تحلیل شبکه‌های ژئودزی

فصل اول

انتشار خطاها

هنگامی که در مورد خطاها در ژئودتیک و سرشکنی بحث می‌شود، منظور خطاهای تصادفی است. در این درس، هر جا صحبت از دقت باشد، به انحراف معیار اشاره شده و با علامت σ نشان داده می‌شود.

انحراف معیار جزء واریانس است و خود واریانس کمیتی برای بیان مقدار تکرار شونده کمیته‌ها است. بنابراین، فقط می‌توان خطاهای مشاهده‌هایی که به صورت تکراری اندازه‌گیری شده‌اند تشخیص داد.

قانون انتشار خطاها

اگر فرض شود، مقادیر (x_1, x_2, \dots, x_n) مستقل از هم و همگی دارای انحراف معیارهای $\sigma_{x_1}, \sigma_{x_2}, \dots, \sigma_{x_n}$ باشند، می‌توان دقت کمیتی مانند f را که به آن‌ها وابسته است را به صورت زیر بدست آورد:

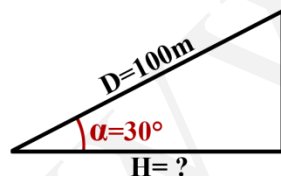
$$\sigma_f^2 = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}\right)^2 \sigma_{x_1}^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial x_2}\right)^2 \sigma_{x_2}^2 + \dots + \left(\frac{\partial f}{\partial x_n}\right)^2 \sigma_{x_n}^2$$

حال اگر فرض شود σ_{x_i} مجهول است (مثلاً σ_{x_2})، با داشتن σ_f می‌توان σ_{x_2} را به صورت زیر بدست آورد:

$$\sigma_{x_2}^2 = \frac{\left[\sigma_f^2 - \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}\right)^2 \sigma_{x_1}^2 - \dots - \left(\frac{\partial f}{\partial x_n}\right)^2 \sigma_{x_n}^2 \right]}{\left(\frac{\partial f}{\partial x_2}\right)^2}$$

دقت شود که برای محاسبه مقادیر $\frac{\partial f}{\partial x_i}$ به مقادیر اولیه x_i نیاز است.

مثال: در شکل زیر دقت کمیت H را بدست آورید. (α و D مستقل هستند)



$$\sigma_D = 10^{mm} = 0.01^m \quad \sigma_\alpha = 20'' \Rightarrow \frac{20}{206265} \text{ rad}$$

$$\sigma_H = ?$$

جواب: ابتدا باید مدل ریاضی برای مجهول‌ها نوشته شود.

$$H = D \times \cos(\alpha)$$

حال باید نسبت به مقادیری که دارای خطا هستند (σ دارند) مشتق گرفته شود.

$$\sigma_H^2 = \left(\frac{\partial H}{\partial D}\right)^2 \sigma_D^2 + \left(\frac{\partial H}{\partial \alpha}\right)^2 \sigma_\alpha^2 \Rightarrow \sigma_H^2 = (\cos \alpha)^2 \sigma_D^2 + (-D \times \sin \alpha)^2 \sigma_\alpha^2$$

$$\sigma_H^2 = \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^2 (0.01)^2 + \left(-100 \times \frac{1}{2}\right)^2 \left(\frac{20}{206265}\right)^2 \Rightarrow \sigma_H = 9.92^{mm}$$

در مثال پیش اگر هدف رسیدن به دقت 15^{mm} در H باشد، آیا می توان از یک طولیاب با دقت $10+10^{ppm}$ استفاده کرد؟

$$\sigma_\alpha = 20'' \quad 15^{mm} \rightarrow 0.015^m$$

$$\sigma_H^2 = (\cos \alpha)^2 \sigma_D^2 + (-D \times \sin \alpha)^2 \sigma_\alpha^2$$

$$\Rightarrow 0.015^2 = \left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right)^2 \sigma_D^2 + \left(-100 \times \frac{1}{2}\right)^2 \left(\frac{20}{206265}\right)^2$$

$$\sigma_D = 0.016^m \Rightarrow 16^{mm} \rightarrow \sigma_D = 10^{mm} + x$$

حال باید دید به وسیله این طولیاب به چه دقتی در D می رسیم.

$$\frac{1}{1000000} = \frac{X}{100000} \Rightarrow X = 1 \Rightarrow \sigma_D = 10^{mm} + 1^{mm} \Rightarrow \sigma_D = 11^{mm}$$

چون $11 < 16$ است، پس می توان از آن استفاده کرد.

این نشان می دهد که اگر طول با دقت 16^{mm} اندازه گیری شود، به دقت مطلوب در H می رسیم.

نکته: PPM¹ واحد نمایش دقت نسبی طولیابها می باشد که بیان کننده ی بخشی از یک میلیون قسمت است.

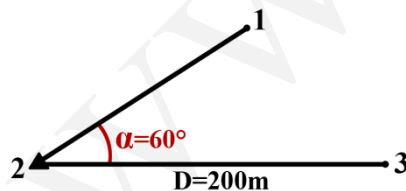
PPM برای بیان دقت طولیابها، از دو بخش تشکیل می شود: یک بخش نسبی و یک بخش مطلق.

به صورت نسبی تغییر می کند | همیشه ثابت است

$$10+10^{ppm}$$

با چنین تحلیل های ساده ای در مورد دقت مورد انتظار، می توان وسیله مناسب را انتخاب کرد تا از بروز هزینه اضافی جلوگیری شود.

مثال: در شبکه زیر موقعیت نقطه 3 با چه وقتی بدست خواهد آمد.



$$\sigma_{X_2} = 10^{mm} \quad \sigma_{Y_2} = 15^{mm}$$

$$\sigma_D = 9^{mm} \quad \sigma_\alpha = 60$$

$$\sigma_{P_3}^2 = \sigma_{X_3}^2 + \sigma_{Y_3}^2$$

$$\sigma_{P_3}^2: \text{خطای موقعیت نقطه شماره ۳} \quad \sigma_{X_3}^2: \text{خطا در راستای X در نقطه شماره ۳}$$

$$\sigma_{Y_3}^2: \text{خطا در راستای Y در نقطه شماره ۳}$$

¹Part Per Million

$$x_3 = x_2 + D \sin(\alpha)$$

$$y_3 = y_2 + D \cos(\alpha)$$

حال باید نسبت به x , y , D و α مشتق گرفته شود.

$$1) \sigma_{x_3}^2 = (1)^2 \sigma_{x_2}^2 + (\sin \alpha)^2 \sigma_D^2 + (D \cos(\alpha))^2 \sigma_\alpha^2$$

$$2) \sigma_{y_3}^2 = (1)^2 \sigma_{y_2}^2 + (\cos \alpha)^2 \sigma_D^2 + (-D \sin(\alpha))^2 \sigma_\alpha^2$$

رابطه 1 و 2 را با هم جمع کرده و رابطه 3 بدست می‌آید.

$$3) \sigma_{p_3}^2 = (\sigma_{x_2}^2 + \sigma_{y_2}^2) + \sigma_D^2 + D \sigma_\alpha^2$$

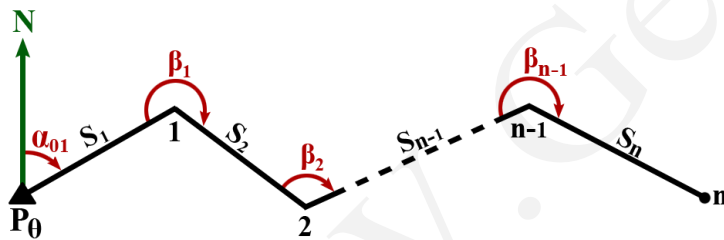
$$\Rightarrow \sigma_{x_3}^2 = (1)^2 \sigma_{x_2}^2 + (\sin \alpha)^2 \sigma_D^2 + (D \cos(\alpha))^2 \sigma_\alpha^2$$

$$\Rightarrow \sigma_{p_3}^2 = (0.01^2 + 0.015^2) + (0.009)^2 + 200^2 \left(\frac{60}{206265}\right)^2$$

$$\Rightarrow \sigma_{p_3}^2 = 3.79 \times 10^{-3} \Rightarrow \sigma_{p_3} = 0.062^m = 62^{mm}$$

بررسی انتشار خطا در پیمایش

فرض کنید پیمایشی بر اساس شکل زیر وجود دارد، خطای موقعیت نقطه n را بدست آورید.



در ضمن می‌دانیم:

$$\sigma_{p_0}, \sigma_{s_1}, \sigma_{s_2}, \dots, \sigma_{s_n}, \sigma_{B_2}, \dots, \sigma_{B_{n-1}}, \sigma_{\alpha_{01}}$$

$$\sigma_p^2 = \sigma_x^2 + \sigma_y^2$$

$$\sigma_y^2: \text{خطا در راستای } y \text{ در نقطه } P \quad \sigma_x^2: \text{خطا در راستای } X \text{ در نقطه } P \quad \sigma_p^2: \text{خطای موقعیت نقطه } P$$

برای این کار ابتدا باید رابطه‌های زیر را نوشته و سپس با دیفرانسیل گرفتن از آن، رابطه‌های نهایی بدست می‌آید.

$$x_n = x_0 + s_1 \sin(\alpha_{01}) + s_2 \sin(\alpha_{12}) + \dots \Rightarrow \sigma_{x_n}^2$$

$$y_n = y_0 + s_1 \cos(\alpha_{01}) + s_2 \cos(\alpha_{12}) + \dots \Rightarrow \sigma_{y_n}^2$$

رابطه نهایی را با رعایت مورد‌های زیر به راحتی می‌توان بدست آورد.

۱- خطای نقطه شروع عیناً روی نقطه n منتقل می‌شود.

۲- خطای هر طول به طور مجزا روی نقطه n منتقل می‌شود.

اگر رابطه باز شود خواهیم داشت:

$$\Rightarrow \frac{2n^3 - 3n^2 + n}{6} \cong \frac{2n^3}{6} = \frac{n^3}{3}$$

با یک تقریب فقط از این بخش $(\frac{2n^3}{6})$ رابطه استفاده و از بخش $-3n^2 + n$ صرف نظر می شود.

برای اثبات رابطه‌های یاد شده، باید فرض‌های زیر در نظر گرفته شود:

$$\beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_{n-1} = \beta \cong 180^\circ \quad \text{۱۸۰ درجه هستند (خط صاف هستند) } \beta \text{ کل زاویه‌های}$$

$$\sigma_{\beta_1} = \sigma_{\beta_2} = \dots = \sigma_{\beta_{n-1}} = \sigma_{\beta} \quad , \quad R_{i,n} = (n-i)S$$

$$\sigma_{P_0} = 0 \quad , \quad \sigma_{\alpha_0} = 0 \quad , \quad S_1 = S_2 = \dots = S_n = S$$

$$\sigma_{S_1} = \sigma_{S_2} = \dots = \sigma_{S_{n-1}} = \sigma_S$$

حال بر اساس رابطه‌ی قبلی داریم:

$$\sigma_{P_n}^2 = \sigma_{P_0}^2 + (\sigma_{S_1}^2 + \sigma_{S_2}^2 + \dots + \sigma_{S_n}^2) + (R_{0,n}^2 \sigma_{\alpha_0}^2) + (R_{1,n}^2 \sigma_{\beta_1}^2 + R_{2,n}^2 \sigma_{\beta_2}^2 + \dots + R_{n-1,n}^2 \sigma_{\beta_{n-1}}^2)$$

$$\sigma_{P_n}^2 = 0 + n\sigma_S^2 + 0 + \underbrace{[(n-1)^2 S^2 + (n-2)^2 S^2 + \dots + 1^2 S^2]}_{\sigma_{\alpha}^2} \sigma_{\beta}^2$$

$$\Rightarrow \sigma_L^2 = n\sigma_S^2 \Rightarrow \sigma_L = \sqrt{n}\sigma_S$$

$$\Rightarrow \sigma_{\alpha}^2 = \frac{n^3}{3} S^2 \sigma_{\beta}^2 \Rightarrow \sigma_{\alpha}^2 = \underbrace{(n \times S)}_{\bar{L}}^2 \frac{n}{3} \sigma_{\beta}^2 \Rightarrow \sigma_{\alpha}^2 = \bar{L}^2 \frac{n}{3} \sigma_{\beta}^2 \Rightarrow \sigma_{\alpha} = \bar{L} \sqrt{\frac{n}{3}} \sigma_{\beta}$$

مثال: کدام یک از روش‌های پیمایش زیر را ترجیح می‌دهید؟

$$\sigma_{P_0}$$

$$S_1 = S$$

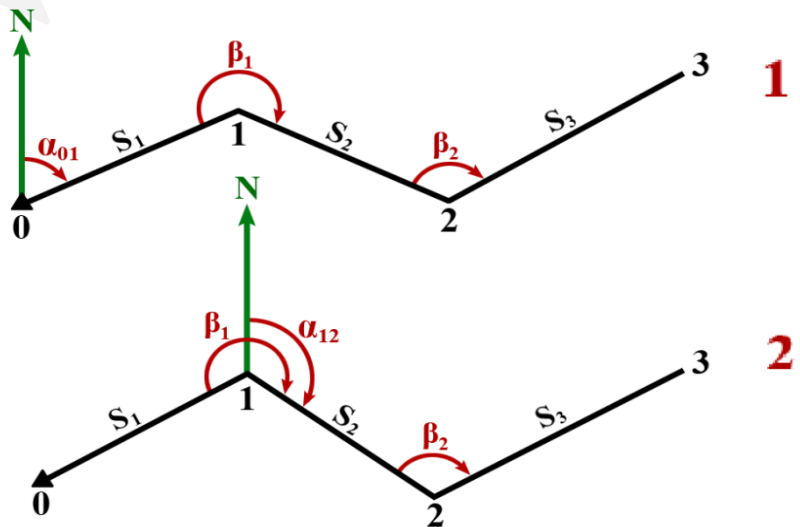
$$S_2 = 2S$$

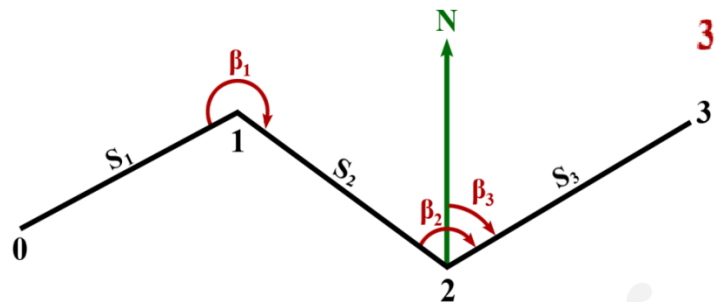
$$\beta_1 = \beta_2 \cong 180^\circ$$

$$\sigma_{\alpha} = 5\sigma_{\beta}$$

$$\sigma_{\beta_1} = \sigma_{\beta_2} = \sigma_{\beta}$$

$$\sigma_{s_1} = \sigma_{s_2} = \sigma_{s_3} = \sigma_s$$





برای شکل شماره ۱ داریم:

$$(1) \begin{cases} \alpha_{01} = \alpha_{01} \\ \alpha_{12} = \alpha_{01} + \beta_1 + \pi \\ \alpha_{23} = \alpha_{01} + \beta_1 + \beta_2 + 2\pi \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \sigma_{p_3}^2 &= \sigma_{p_0}^2 + (\sigma_{S_1}^2 + \sigma_{S_2}^2 + \sigma_{S_3}^2) + R_{0,3}^2 \sigma_{\alpha_{01}}^2 + [R_{1,3}^2 \sigma_{\beta_1}^2 + R_{2,3}^2 \sigma_{\beta_2}^2] = \\ \Rightarrow \sigma_{p_3}^2 &= \sigma_{p_0}^2 + 3\sigma_S^2 + (6S)^2 (5\sigma_\beta^2) + [(5S)^2 + (3S)^2] \sigma_\beta^2 = \sigma_{p_0}^2 + 3\sigma_S^2 + 934S^2 \sigma_\beta^2 \end{aligned}$$

برای شکل شماره ۲ داریم:

$$(2) \begin{cases} \alpha_{01} = \alpha_{12} - \beta_1 + \pi \\ \alpha_{12} = \alpha_{12} \\ \alpha_{23} = \alpha_{12} + \beta_2 + \pi \end{cases}$$

R با توجه به β در بالا تعیین می شود.

$$\begin{aligned} \sigma_{p_3}^2 &= \sigma_{p_0}^2 + (3\sigma_S^2) + R_{0,3}^2 \sigma_{\alpha_{12}}^2 + [R_{0,1}^2 \sigma_{\beta_1}^2 + R_{2,3}^2 \sigma_{\beta_2}^2] \\ \Rightarrow \sigma_{p_3}^2 &= \sigma_{p_0}^2 + 3\sigma_S^2 + 900S^2 \sigma_\beta^2 + [S^2 \sigma_\beta^2 + (3S)^2] \sigma_\beta^2 = \sigma_{p_0}^2 + 3\sigma_S^2 + 910S^2 \sigma_\beta^2 \end{aligned}$$

برای شکل شماره ۳ داریم:

$$\begin{cases} \alpha_{01} = \alpha_{23} - \beta_1 - \beta_2 + 2\pi \\ \alpha_{12} = \alpha_{23} - \beta_2 + \pi \\ \alpha_{23} = \alpha_{23} \end{cases}$$

$$\begin{aligned} \sigma_{p_3}^2 &= \sigma_{p_0}^2 + (3\sigma_S^2) + (R_{0,3}^2 \sigma_{\alpha_{23}}^2) + [R_{0,1}^2 \sigma_{\beta_1}^2 + R_{0,2}^2 \sigma_{\beta_2}^2] \\ \Rightarrow \sigma_{p_3}^2 &= \sigma_{p_0}^2 + 3\sigma_S^2 + 900S^2 \sigma_\beta^2 + 10S^2 \sigma_\beta^2 = \sigma_{p_0}^2 + 3\sigma_S^2 + 910S^2 \sigma_\beta^2 \end{aligned}$$

مثال: نمودار $\sigma_{P_n}^2$ نسبت به n برای زمانی که فقط خطای زاویه و زمانی که فقط خطای طولی وجود دارد، ترسیم کنید. (مراجعه به اثبات رابطه‌های بست).

الف) فقط خطای زاویه‌ای وجود داشته باشد.

$$\text{حالت کلی} \Rightarrow \sigma_{P_n}^2 = n\sigma_s^2 + \frac{n^3}{3}s^2\sigma_\beta^2$$

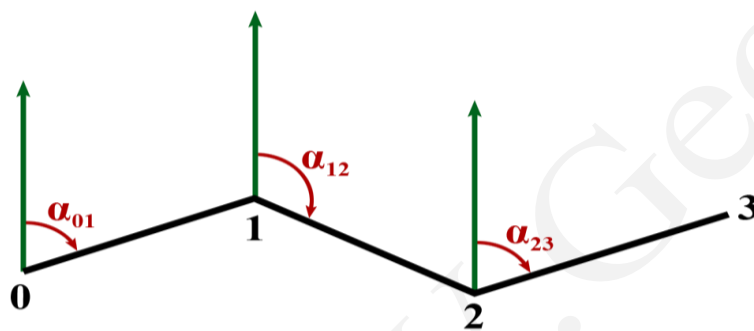
$$\Rightarrow \sigma_{P_n}^2 = \frac{n^3}{3}s^2\sigma_\beta^2$$

ب) فقط خطای طولی وجود داشته باشد.

$$\Rightarrow \sigma_{P_n}^2 = n\sigma_s^2 \text{ فقط خطای طولی}$$

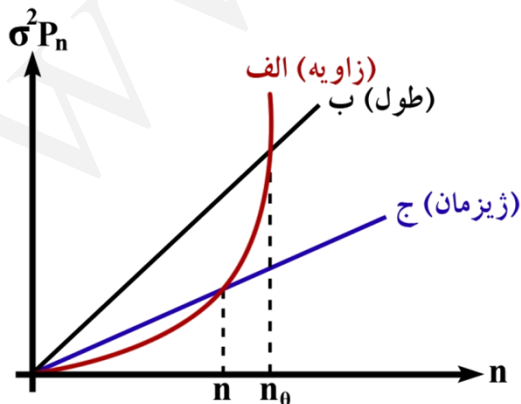
ج) فقط خطای ژیزمان وجود داشته باشد.

برای بدست آوردن خطا در این حالت، شکل شبکه زیر در نظر گرفته شود.



$$\begin{cases} \alpha_{01} = \alpha_{01} \\ \alpha_{12} = \alpha_{12} \\ \alpha_{23} = \alpha_{23} \\ \vdots \\ \vdots \\ \vdots \end{cases}$$

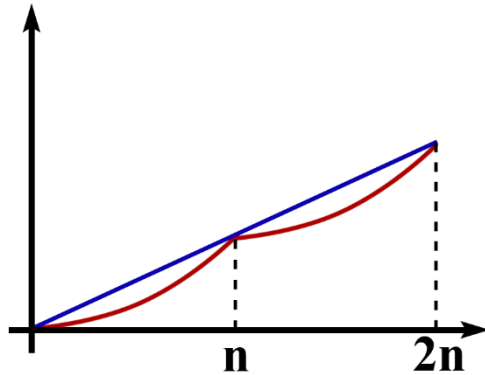
$$\Rightarrow R_{0,1}^2\sigma_\alpha^2 + R_{1,2}^2\sigma_\alpha^2 + \dots + R_{n-1,n}^1\sigma_\alpha^2 = \overbrace{S^2\sigma_\alpha^2 + S^2\sigma_\alpha^2 + \dots + S^2\sigma_\alpha^2}^{n^1 \quad \alpha} = nS^2\sigma_\alpha^2 \Rightarrow \sigma_{P_n}^2 = nS^2\sigma_\alpha^2$$



نمودار هر سه، شکل زیر می‌شود:

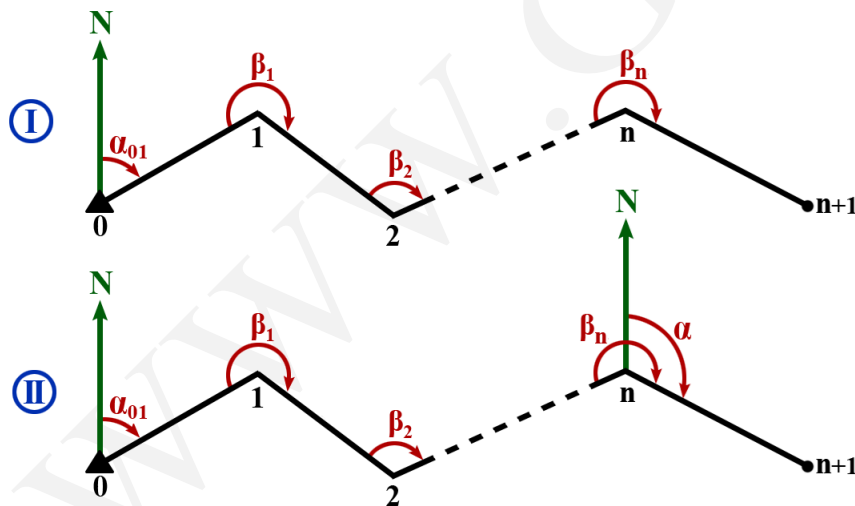
از این نمودار و با مقایسه حالت الف و ج می‌توان فهمید که خطا در پیمایش ابتدا کم بوده، ولی با پیشرفت پیمایش و انباشته شدن خطاهای زاویه، به صورت تابع درجه ۳ زیاد می‌شود، ولی خطای مربوط به ژیزمان در شروع پیمایش بیشتر از زاویه است، ولی در عوض به صورت تابع درجه ۱ می‌باشد. بنابراین، بهترین روش در پیمایش آن است که تا نقطه n از روش قرائت زاویه‌ها و در آن نقطه استفاده از قرائت ژیزمان و سپس دوباره تا نقطه $2n$ از زاویه و ...

با این کار نمودار به صورت زیر در می‌آید.



مقدار n (نقطه‌ای که باید از یک ژیزمان استفاده شود) به مقدار k در رابطه $\sigma_\alpha = k \sigma_\beta$ بستگی دارد. ($K \geq 1$) روش بدست آوردن n :

می‌توان دو شکل زیر را در نظر گرفت:



$$\begin{cases} \alpha_{01} = \alpha_{01} \\ \alpha_{12} = \alpha_{01} + \beta_1 + \pi \\ \vdots \\ \alpha_{n,n+1} = \alpha_{01} + \beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_n + n\pi \end{cases}$$

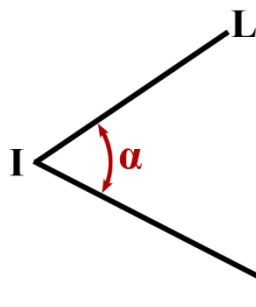
$$\Rightarrow \sigma_{p_{n+1}}^2 = R_{1,n+1}^2 \sigma_{\beta_1}^2 + R_{2,n+1}^2 \sigma_{\beta_2}^2 + \dots + R_{n,n+1}^2 \sigma_{\beta_n}^2 = [n^2 + (n-1)^2 + \dots + 1^2] S^2 \sigma_\beta^2$$

فصل دوم

خطاهای اندازه گیری زوایای افقی

- (۱) خطای دستگاهی تئودولیت (کلیماتسیون، خروج از مرکز و ...)
 - (۲) خطای سانتراژ (استقرار) Centering error
 - (۳) خطای تراز Leveling error
 - (۴) خطای نشانه روی Pointing error
 - (۵) خطای پیچش و فرورفتگی Torsion and indentation error
 - (۶) خطای انکسار Refraction error
- خطای سانتراژ

فرض کنید برای اندازه گیری زاویه شکل زیر، هم در استقرار دوربین در نقطه I و هم در استقرار نشانه^۱ در نقاط R و L خطا وجود دارد بر اساس قانون انتشار خطا، تأثیر این خطا را روی زاویه افقی α بدست آورید.



$$\alpha = G_{IR} - G_{IL} \Rightarrow \alpha = \tan^{-1}\left(\frac{x_R - x_I}{y_R - y_I}\right) - \tan^{-1}\left(\frac{x_L - x_I}{y_L - y_I}\right)$$

$$\sigma_{\alpha}^2 = \left(\frac{\partial \alpha}{\partial x_L}\right)^2 \sigma_{x_L}^2 + \left(\frac{\partial \alpha}{\partial y_L}\right)^2 \sigma_{y_L}^2 + \left(\frac{\partial \alpha}{\partial x_R}\right)^2 \sigma_{x_R}^2 + \left(\frac{\partial \alpha}{\partial y_R}\right)^2 \sigma_{y_R}^2 + \left(\frac{\partial \alpha}{\partial x_I}\right)^2 \sigma_{x_I}^2 + \left(\frac{\partial \alpha}{\partial y_I}\right)^2 \sigma_{y_I}^2$$

برای مثال $\left(\frac{\partial \alpha}{\partial x_R}\right)$ حل می شود.

$$\frac{\partial \alpha}{\partial x_R} = \frac{\frac{y_R - y_I}{(y_R - y_I)^2}}{1 + \left(\frac{x_R - x_I}{y_R - y_I}\right)^2} = \frac{y_R - y_I}{\underbrace{(y_R - y_I)^2 + (x_R - x_I)^2}_{L_{IR}^2}} = \frac{y_R - y_I}{L_{IR}^2}$$

¹ Target

حال برای کل معادله داریم:

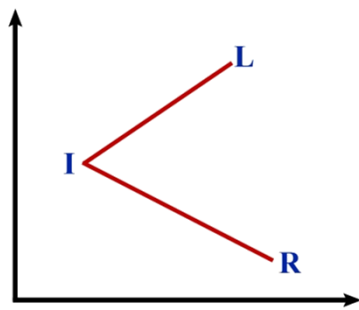
$$\sigma_a^2 = \left[\frac{-(y_L - y_I)}{L_{IR}^2} \right]^2 \sigma_{x_L}^2 + \left[\frac{(x_L - x_I)}{L_{IR}^2} \right]^2 \sigma_{y_L}^2 + \left[\frac{+(y_R - y_I)}{L_{IR}^2} \right]^2 \sigma_{x_R}^2 + \left[\frac{-(x_R - x_I)}{L_{IR}^2} \right]^2 \sigma_{y_R}^2$$

$$+ \left[\frac{-(y_R - y_I)}{L_{IR}^2} + \frac{(y_L - y_I)}{L_{IR}^2} \right]^2 \sigma_{x_I}^2 + \left[\frac{(x_R - x_I)}{L_{IR}^2} + \frac{-(x_L - x_I)}{L_{IR}^2} \right]^2 \sigma_{y_I}^2$$

با فرض به اینکه:

$$L_{IR} = L_{IL} = L, \quad \sigma_{x_I} = \sigma_{y_I} = \sigma_{x_R} = \sigma_{y_R} = \sigma_{x_L} = \sigma_{y_L} = \sigma_c$$

داریم:



$$\Rightarrow \left[\frac{(y_L - y_I)^2}{L^4} + \frac{(x_L - x_I)^2}{L^4} \right] \sigma_c^2$$

$$\sigma_a^2 = \frac{1}{L^2} \sigma_c^2 + \frac{1}{L^2} \sigma_c^2 + \left[\frac{y_L - y_R}{L^2} \right]^2 \sigma_c^2 + \left[\frac{x_R - x_L}{L^2} \right]^2 \sigma_c^2$$

$$= \frac{2}{L^2} \sigma_c^2 + \frac{1}{L^4} [(y_L + y_R)^2 + (x_L - x_R)^2] \sigma_c^2 = \frac{2}{L^2} \sigma_c^2 + \frac{1}{L^4} [L_{LR}^2] \sigma_c^2 = \frac{2}{L^2} \sigma_c^2 + \frac{1}{L^4} [2L^2 - 2L^2 \cos \alpha] \sigma_c^2$$

$$\text{فرض} \begin{cases} \alpha = 0 & \Rightarrow \sigma_a^2 = \frac{2}{L^2} \sigma_c^2 \Rightarrow \sigma_a = \frac{\sqrt{2}}{L} \sigma_c \text{ min} \\ \alpha = 90^\circ & \Rightarrow \sigma_a^2 = \frac{4}{L^2} \sigma_c^2 \Rightarrow \sigma_a = \frac{2}{L} \sigma_c \\ \alpha = 180^\circ & \Rightarrow \sigma_a^2 = \frac{6}{L^2} \sigma_c^2 \Rightarrow \sigma_a = \frac{\sqrt{6}}{L} \sigma_c = \left(\frac{\sqrt{2}}{L} + \frac{2}{L} \right) \sigma_c \text{ max} \end{cases}$$

نکته: پس در هنگامی که زاویه‌های پیمایش به ناچار نزدیک 180° باشد، از تراپراک‌های ثابت برای استقرار استفاده می‌شود (مثل تونل) زیرا در این مواقع خطای سانتراژ بیشترین تأثیر خود را روی زاویه افقی خواهد داشت. در حالت کلی خطایی که برای یک طول یک کیلومتری رخ خواهد داد، در حدود $0.2''$ می‌باشد که با کوچک شدن طول، خطا بزرگ‌تر می‌شود.

تمرین:

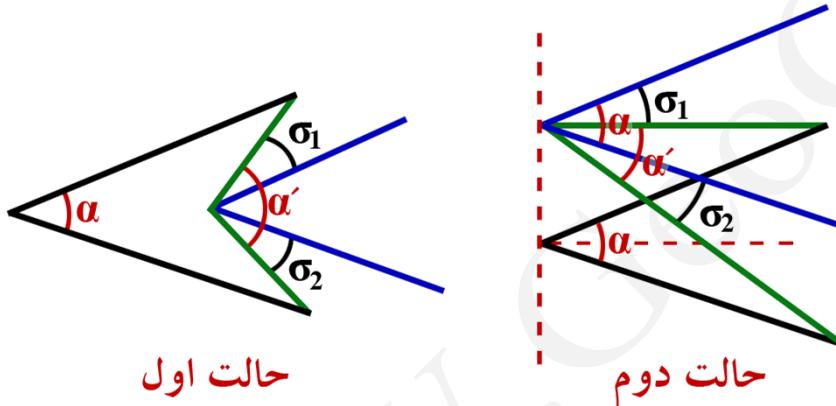
مسئله پیش را فقط برای حالتی که خطای استقرار دوربین وجود دارد، بدست آورید.

$$\sigma_{x_L} = \sigma_{y_L} = \sigma_{x_R} = \sigma_{y_R} = 0$$

$$\sigma_\alpha^2 = \frac{1}{L^4} (2L^2 - 2L^2 \cos \alpha) \sigma_c^2$$

$$\begin{cases} \text{if } \alpha = 0 & \Rightarrow \sigma_\alpha = 0 \text{ min} \\ \text{if } \alpha = 90^\circ & \Rightarrow \sigma_\alpha = \frac{\sqrt{2}}{L} \sigma_c \\ \text{if } \alpha = 180^\circ & \Rightarrow \sigma_\alpha = \frac{2}{L} \sigma_c \text{ max} \end{cases}$$

اگر فقط در سانتراژ دوربین خطا وجود داشته باشد، ثابت کنید که بیشترین خطا زمانی رخ می‌دهد که خطای سانتراژ در راستای نیمساز زاویه α باشد و کمترین خطا در راستای عمود بر نیمساز است. تمرین اخیر از روی شکل کاملاً مشهود است :



حالت اول $\alpha = \alpha' - (\sigma_1 + \sigma_2)$

حالت دوم $\alpha = \alpha' + (\sigma_1 - \sigma_2)$

$$\Rightarrow \sigma_1 + \sigma_2 > \sigma_1 - \sigma_2$$

می‌دانیم رابطه‌ی خطای زاویه α بر اثر خطای سانتراژ به صورت زیر است :
 هنگامی که فقط خطای استقرار دوربین وجود داشته باشد.

$$\sigma_\alpha^2 = \frac{1}{L^4} (2L^2 - 2L^2 \cos \alpha) \sigma_c^2$$

σ_c : خطای شاقول دستگاه است.

خطای شاقول دستگاه با توجه به نوع شاغول دستگاه متفاوت است:

نوع شاقول	انحراف معیار برای یک متر ارتفاع دستگاه (σ_c)
شاقول اپتیکی	$\sigma_c = 0.5^{mm}$
شاقول لیزری	$\sigma_c = 0.5^{mm}$

$\sigma_c = 0.5\text{mm}$	شاقول میله‌ای
$\sigma_c = 1\text{mm}$	شاقول نخ‌ی

مثال: اگر ارتفاع دوربین 1.7m بوده و از شاقول نخ‌ی برای سانتراژ استفاده شده باشد. تأثیر خطای سانتراژ روی زاویه‌های افقی زیر را بدست آورید.

$$L = 100\text{m}$$

$$\begin{cases} \alpha \cong 0 \\ \alpha \cong 90 \\ \alpha \cong 180 \\ \alpha \cong 45 \end{cases}$$

$$\frac{1}{1\text{mm}} = \frac{1.7}{x} \rightarrow \sigma_{c_{hi}} = 1.7\text{mm}$$

$$\alpha = 0^\circ \Rightarrow \sigma_\alpha^2 = \frac{1}{L^4} (2L^2 - 2L^2 \cos \alpha) \sigma_c^2 = \left(\frac{2 - 2 \cos \alpha}{L^2} \right) \sigma_c^2$$

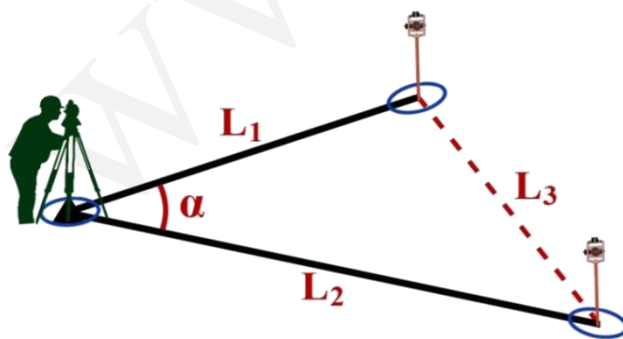
$$\Rightarrow \sigma_{\alpha=0} = \frac{1}{L} (2 - 2 \cos \alpha)^{0.5} \sigma_c = \frac{1}{100} \times 0 \times 1.7 \div 1000 \times 206265 = 0$$

$$\alpha = 90^\circ \Rightarrow \sigma_{\alpha=90} = \frac{1}{100} \times \sqrt{2} \times 1.7 \div 1000 \times 206265 = 4.96''$$

$$\alpha = 180^\circ \Rightarrow \sigma_{\alpha=180} = \frac{1}{100} \times 2 \times 1.7 \div 1000 \times 206265 = 7.01''$$

$$\alpha = 45^\circ \Rightarrow \sigma_{\alpha=45} = \frac{1}{100} (2 - \sqrt{2}) \times 1.7 \div 1000 \times 206265 = 2.05''$$

بررسی مهم‌ترین خطاهایی که روی قرائت زاویه α اثر می‌گذارد.



مهم‌ترین این خطاها خطای استقرار دوربین، استقرار تارگت و خطای نشانه روی قرائت زاویه است.

$$\sigma_\alpha = (\sigma_i^2 + \sigma_t^2 + \sigma_{p,r}^2)^{1/2}$$

$\sigma_{p,r}$: خطای نشانه روی و قرائت

σ_t : خطای استقرار تارگت

σ_i : خطای استقرار دوربین

پیش‌تر گفته شد که خطای استقرار دوربین (سانتراژ) برابر $\sigma_\alpha = \frac{1}{L}(2L^2 - 2L^2 \cos \alpha)^{1/2} \sigma_c$ است. این برای زمانی بود که طول دو امتداد زاویه L_1, L_2 باهم برابر باشد، ولی رابطه‌ی کلی آن به صورت زیر است.

$$\sigma_i = \left(\frac{L_3}{L_2 \times L_1}\right) \sigma_c = \left(\frac{L_1^2 + L_2^2 - 2L_1 L_2 \cos \alpha}{L_1 \times L_2}\right) \sigma_c$$

که در اینجا همان σ_c خطای شاقول دستگاه است؛ و خطای استقرار نشانه نیز از رابطه‌ی زیر محاسبه می‌شود.

$$\sigma_t = \left(\frac{(L_1^2 + L_2^2)^{1/2}}{L_1 \times L_2}\right) \sigma_a$$

σ_a : خطای استقرار تارگت است.

نکته: همان گونه که در رابطه‌ی بالا دیده می‌شود، مقدار خطای استقرار نشانه، تابعی از فاصله دوربین تا نشانه است. هرچه فاصله دوربین تا نشانه بیشتر شود، اثر این دو خطا کمتر می‌شود.

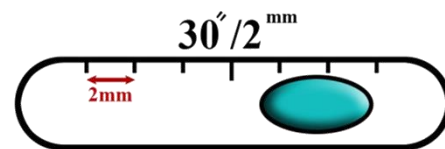
- خطای تراز^۱

حساسیت تراز

به مقدار جابجایی حباب تراز در اثر انحراف 1" محور شاقولی دوربین حساسیت تراز گفته می‌شود. هرچه بیشتر جابجا شود، حساسیت بیشتر بوده و هرچه شعاع انحنای تراز بیشتر باشد، حساسیت بیشتر است.



اگر به تراز استوانه‌ای دقت کنید به این صورت است.



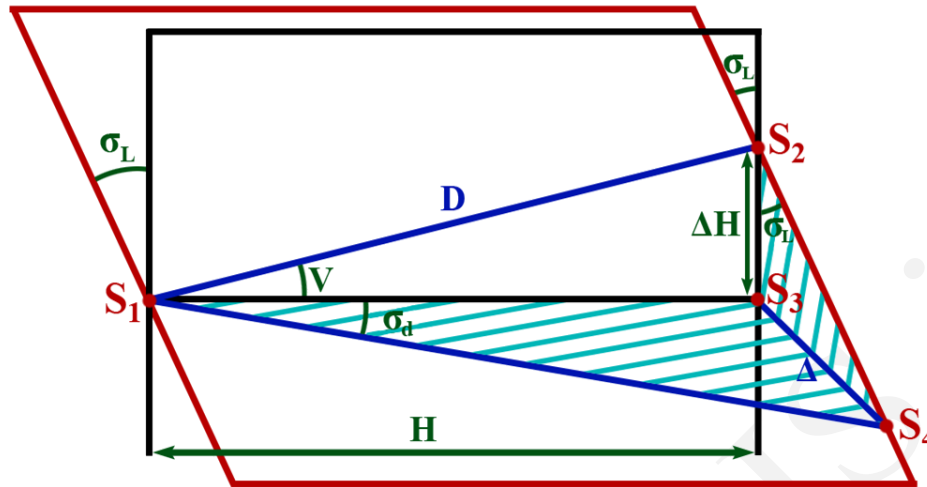
$$\frac{2^{mm}}{30''} = \frac{S}{1''} \Rightarrow S = \left(\frac{1}{15}\right)^{mm}$$

مثال: اگر حباب تراز به شکل بالا باشد، دستگاه چقدر از حالت تراز خارج شده است؟

$$\sigma_L = \left(\frac{R+L}{2}\right) \times 30'' = \frac{0.7+3}{2} \times 30'' = 55''$$

¹ Leveling Error

بدست آوردن خطای زاویه افقی در اثر خطای تراز :



$$\Delta S_1 S_2 S_3 : D \sin(v) = \Delta H$$

$$\Delta S_2 S_3 S_4 : (\Delta H) \sigma_L = \Delta$$

$$\Delta S_1 S_3 S_4 : H \times \sigma_d = \Delta$$

$$H = D \cos v$$

$$\Rightarrow \sigma_L = \frac{\Delta}{\Delta H} = \frac{H \times \sigma_d}{D \sin(v)} = \frac{\cos(v)}{\sin(v)} \sigma_d$$

$$\Rightarrow \sigma_L = \cos(v) \sigma_d \Rightarrow \sigma_d = \sigma_L \tan(v)$$

v : زاویه شیب σ_L : بر حسب رادیان σ_d : خطای ناشی از تراز بر روی قرائت امتداد

حال می توان خطای زاویه را نیز بدست آورد:

$$\alpha = d_2 - d_1 \Rightarrow \sigma_\alpha^2 = \left(\frac{\partial \alpha}{\partial d_1}\right)^2 \sigma_{d_1}^2 + \left(\frac{\partial \alpha}{\partial d_2}\right)^2 \sigma_{d_2}^2 = \sigma_{d_1}^2 + \sigma_{d_2}^2 = \sigma_L^2 [\tan^2(V_1) + \tan^2(V_2)]$$

σ_L : بر حسب رادیان

همان گونه که ملاحظه می شود، با افزایش زاویه ارتفاعی، خطای تراز روی قرائت زاویه تأثیر بیشتری دارد و به همین دلیل، در دوربین های T₃ (نجومی) تراز حساس تری به نام تراز لوبیایی وجود دارد تا تراز دستگاه دقیق باشد.

- خطای نشانه روی

(۱) حد تشخیص سیستم های نوری Resolving power of optical system

(۲) طرح علامت نشانه Target Design

(۳) خطای قرائت Reading error

(۴) تحوج حرارتی Thermal error

۱- حد تشخیص سیستم‌های نوری از رابطه زیر می‌توان بدست آورد.

$$\varepsilon'' = 1.22 \frac{\lambda}{d} \times \rho$$

ε : بر حسب ثانیه λ : طول موج نور D : قطر عدسی ρ : عدد تبدیل ثانیه درجه ای به رادیان 206265 برای مثال، می‌توان قدرت تفکیک فاصله‌ای چشم انسان را محاسبه کرد.

$$\varepsilon = 1.22 \frac{0.6 \times 10^{-6}}{2 \times 10^{-3}} \times (0.3) \cong 0.1^{mm}$$

0.3 : فاصله شئی تا چشم 0.6×10^{-6} : طول موج نور مرئی (0.6^{μ}) ε : بر حسب فاصله زاویه ای (رادیان)

2×10^{-3} : قطر چشم انسان 2 میلی‌متر است.

به این دلیل خطای ترسیم 0.1^{mm} در نظر گرفته شود.

اگر بخواهیم به متر بدست آید، باید ρ به متر تبدیل شود.

$$\lambda = 0.6^{\mu} = 0.6 \times 10^{-6m} \quad 1^{mm} = 1000^{\mu} \quad d_e = 2^{mm} = 2 \times 10^{-3m}$$

در مورد دوربین‌ها می‌توان نوشت:

$$M = \frac{\varepsilon_e}{\varepsilon_t} = \frac{d_t}{d_e}$$

M : بزرگ‌نمایی d_t : قطر عدسی شئی دوربین d_e : قطر عدسی چشم ε_e : حد تشخیص چشم

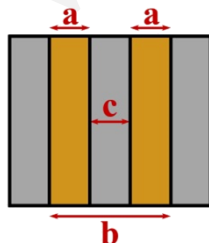
ε_t : حد تشخیص دوربین

$$M = \frac{72}{2} = 36$$

مثال: برای یک دوربین با $d_t = 72^{mm}$ بزرگ‌نمایی $M=36$ کافی است، ولی در عمل بزرگ‌نمایی را حدود 25 درصد بیشتر انتخاب می‌کنند. مثلاً $M=45$

۲- طرح علامت نشانه

بهترین علامت نشانه، شکل متقارنی به صورت زیر است:



$$b = 2a + c$$

$$a = \frac{120D}{M \times \rho}$$

$$c = \frac{3^{\circ}D}{\rho}$$

ρ : عدد تبدیل ثانیه درجه ای به رادیان ۲۰۶۲۶۵

M: بزرگنمایی D: فاصله نشانه روی

مثال: ابعاد علامت نشانه را برای فاصله $D=1\text{km}$ طراحی کنید. ($M=45$)

$$a = \frac{120 \times 1000}{45 \times 206265} = 0.013 = 13\text{mm}$$

$$c = \frac{3 \times 1000}{206265} = 0.015 = 15\text{mm}$$

$$b = 2(13) + 15 = 41\text{mm}$$

بهترین ترکیب رنگ برای نشانه سیاه و زرد است.

۳- خطای قرائت

اگر d کوچکترین تقسیم بندی لمب دوربین در نظر گرفته شود، خطای استاندارد قرائت به صورت زیر است:

$$\sigma_r = 2.5 \times d'' \quad \Leftarrow d = 0.5'' \text{ تا } 1''$$

$$\sigma_r = 0.3 \times d'' \quad \Leftarrow d = 10'' \text{ تا } 1'$$

σ_r : خطای استاندارد برای قرائت

حال اگر در n کوپل این قرائت انجام شده باشد، خطای قرائت برابر $\sigma_{ar} = \frac{\sigma_r}{\sqrt{n}}$ خواهد بود.

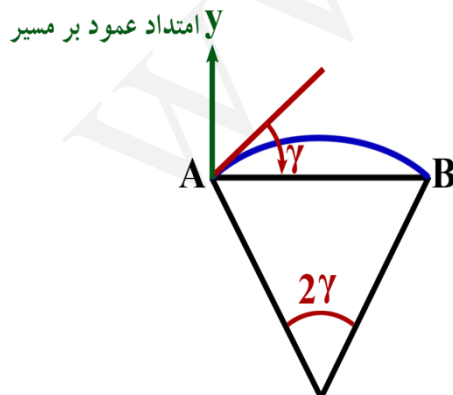
در کل با شرایط دید خوب برای نشانه روی رابطه $\frac{30''}{M}$ $\frac{60''}{M}$ در نظر گرفته می شود.

- خطای پیچش و فرورفتگی

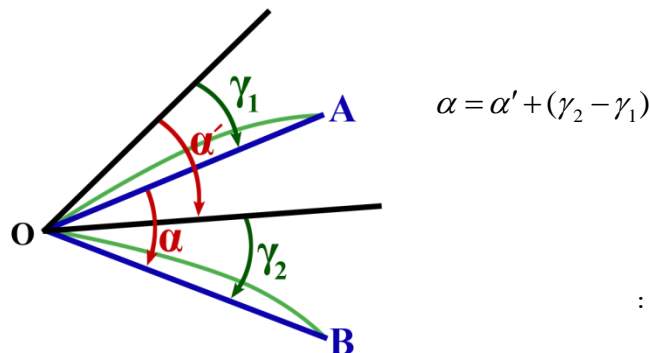
- خطای انکسار

خطرناکترین خطای زاویه یابی خطای انکسار است. در اثر تغییرات دما در راستای افقی عمود بر خط قراولروی (گرادیانت دما $\frac{dt}{dy}$) به وجود می آید و باعث می شود، خط دید به یک کمان تبدیل شود و خطای را در قرائت امتداد به وجود می آورد.

چون اطلاعات کافی در مورد گرادیانت دما وجود ندارد، باید سعی شود:



- علامت نشانه در کنار دیواره‌های گرم قرار داده نشود.
 - صیغ‌های زود یا شب به قرائت زاویه‌ها پرداخته شود.
- برای مثال در یک زاویه افقی :



از لحاظ رابطه‌ای، دو روش برای محاسبه γ وجود دارد :

۱- با اندازه گیری فشار، دما و گرادیانت دما

$$\gamma = 8'' \left(\frac{P \cdot D}{t^2} \right) \left(\frac{dt}{dy} \right)$$

P: فشار بر حسب mm Hg t: دما بر حسب کلوین (k) و دما بر حسب کلوین $t = (273.15 + T)$

T: دما بر حسب میلیمتر جیوه D: فاصله نشانه روی (m) $\left(\frac{dt}{dy} \right)$: بر حسب درجه سانتی گراد بر متر $\left(\frac{^\circ}{m} \right)$

مثال: چنانچه امتداد AB به طول ده کیلومتر در کنار ساحلی بخواهد اندازه گیری شود، مطلوب است محاسبه تصحیح انکسار برای امتداد بالا در صورتی که داشته باشیم:

$$\frac{dt}{dy} = 0.01^\circ c \quad n_{01} = 1.00029 \quad p = 750^{mmHg} \quad t = 20^\circ c$$

$$t = 20^\circ c = (273.15 + 20) = 293.15^{\circ k} \Rightarrow \alpha = 8'' \left(\frac{750 \times 10 \times 10^3}{(293.15)^2} \right) \times 0.01 \cong 7''$$

۲- به وسیله دو نور با طول موج‌های گوناگون λ_1, λ_2 امتداد قرائت و از روابط زیر γ محاسبه می‌شود.

$$\gamma_1 = \Delta\gamma \left(\frac{n_{01} - 1}{\Delta n_0} \right)$$

البته، این تصحیح خطایی دارد که به شکل زیر از قانون انتشار خطا بدست می‌آید:

$$\sigma_{\gamma_1} = \sigma_{\Delta\gamma} \left(\frac{n_{01} - 1}{\Delta n_0} \right) = \sigma_{\Delta\gamma} \frac{\gamma_1}{\Delta\gamma}$$

$$\Delta\gamma = |d_2 - d_1| \Rightarrow \sigma_{\Delta\gamma}^2 = \sigma_{d_2}^2 + \sigma_{d_1}^2 \xrightarrow{\sigma_{d_1} = \sigma_{d_2} = \sigma_d} \sigma_{\Delta\gamma} = \sqrt{2} \sigma_d$$

n_{01} : ضریب شکست نور برای موج اول n_{02} : ضریب شکست نور برای موج دوم

$$\Delta n_0 = |n_{02} - n_{01}|$$

برای یافتن n_0 داریم :

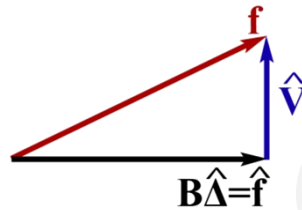
$$(n_0 - 1) \times 10^6 = \frac{287.604 + 1.6288}{\gamma^2} + \frac{0.0136}{\gamma^4}$$

γ بر حسب میکرون است. حال بر حسب n_{01} یا γ_1 یا γ_2 که می‌شود. n_{02}

مروری بر سرشکنی پارامتریک

$W = Q_L^{-1}$ می‌توان اثبات کرد که روش سرشکنی کمترین مربعات مینیمم اثر (Trace) ماتریس کوفاکتور مجهولات برآورد شده را خواهد داشت ($Q_{\Delta} \sum x$)

با فرض: $Q_L^{-1} = \sum_L^{-1}$



$$V + B\Delta = f \Rightarrow v = f - B\Delta$$

$$\varphi = V^t w V \xrightarrow{d-L} \min$$

$$\varphi = (f - B\Delta)^t w (f - B\Delta) \Rightarrow$$

$$\hat{\Delta} = (B^t w B)^{-1} B^t w f$$

$$\hat{f} = B \hat{\Delta} = B (B^t w B)^{-1} B^t w f \Rightarrow \hat{V} = f - \hat{f}$$

$$\Rightarrow \underbrace{[I - B (B^t w B)^{-1} B^t w]}_R f = Rf \Rightarrow \hat{V} = Rf = (R(d-L))$$

$$\text{if } d = 0 \Rightarrow \hat{V} = -RL$$

R: ماتریس آزادی

اگر (R) به صورت زیر نشان داده شود،

$$R_{n \times n} = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} & \cdots & r_{1n} \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} & \cdots & r_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ r_{n1} & r_{n2} & r_{n3} & \cdots & r_{nn} \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{cases} 0 \leq r_{ii} \leq 1 \\ \text{Trace}(R) = \sum_{i=1}^n r_{ii} = n - u = df \end{cases}$$

df : درجه آزادی r_{ii} : اعداد آزادی (درایه‌های قطر اصلی ماتریس آزادی)

$$\text{Trace}(R) = \text{Trace}[I - B (B^t w B)^{-1} B^t w] \Rightarrow$$

اثبات $\text{Trace}(R) = df$

$$\Rightarrow \text{Trace}(R) = \text{Trace}(I_{n \times n}) - \text{Trace}(B (B^t w B)^{-1} B^t w) = n - \text{Trace}((B^t w B)^{-1} (B^t w B)) =$$

$$\Rightarrow \text{Trace}(R) = n - \text{Trace}(I_{u \times u}) = n - u = df$$

$$Q_{\Delta} = \sum_{\hat{x}} = N^{-1} = (B^t w B)^{-1}$$

$$Q_L = B N^{-1} B^t = B (B^t w B)^{-1} B^t$$

$$Q_{\hat{V}} = Q_L - Q_{\hat{L}} = RQ_x = R W^{-1}$$

نکته کنکوری:

می توان اثبات کرد که اگر ماتریس Q_L داده شده، از لحاظ نسبی صحیح باشد و فقط امکان غلط بودن به صورت مطلق (یعنی در یک عدد ثابتی ضرب شده باشد) آن وجود داشته باشد، این غلط بودن روی پاسخ های $\hat{L}, \hat{V}, \hat{\Delta}$ تأثیری نداشته، ولی روی $Q_{\hat{V}}, Q_{\hat{\Delta}}, Q_{\hat{L}}$ تأثیر خواهد گذاشت.

فرض کنید به اشتباه به جای استفاده از $\sigma_0^2 Q_L$ ، از Q_L استفاده شده باشد، حال تأثیر آن را می توان مشاهده کرد.

$$\Delta = (B'WB)^{-1} B' w f = (B' \frac{1}{\sigma_0^2} Q_L^{-1} B')^{-1} B' (\frac{1}{\sigma_0^2} Q_L^{-1}) f \quad \text{بی تأثیر}$$

$$f = B \hat{\Delta} \quad \text{بی تأثیر} \quad \hat{V} = f - \hat{f} \quad \text{بی تأثیر}$$

$$Q_{\hat{\Delta}} = (B' \frac{1}{\sigma_0^2} WB)^{-1} = \sigma_0^2 (B'WB) \quad \text{تأثیر گذار}$$

$$Q_L \Rightarrow \sigma_0^2 Q_{\hat{L}} \quad \text{تأثیر گذار} \quad Q_{\hat{V}} \Rightarrow \sigma_0^2 Q_{\hat{L}} \quad \text{تأثیر گذار}$$

به مقدار σ_0^2 ، فاکتور واریانس اولیه گفته می شود که در ابتدا برابر ۱ گرفته می شود.

اصول کلی سرشکنی

(۱) ابتدا $\sigma_0^2 = 1$ گرفته و سرشکنی انجام می شود و \hat{V} بدست می آید.

(۲) مقدار فاکتور واریانس ثانویه ($\hat{\sigma}_0^2$) از رابطه $\hat{\sigma}_0^2 = \frac{\hat{V}' w \hat{V}}{df}$ بدست آمده و مورد آزمون قرار می گیرد.

(۳) اگر پذیرفته شد، سرشکنی تمام شده و می توان $Q_{\hat{V}}, Q_{\hat{\Delta}}, Q_{\hat{L}}$ را بدست آورد.

(۴) اگر رد شد، ماتریس Q_L را با $\hat{\sigma}_0^2 Q_L$ جایگذاری کرده و سرشکنی را دوباره انجام می شود.

(۵) $\hat{\sigma}_0^2$ آزمون می شود، که باید پذیرفته شود؛ اگر پذیرفته نشود، یکی از سه حالت زیر وجود دارد:

۱. مدل ریاضی اشتباه است.

۲. ماتریس Q_L از لحاظ نسبی غلط است.

۳. در مشاهده ها خطای فاحش وجود دارد.

روش تست کردن

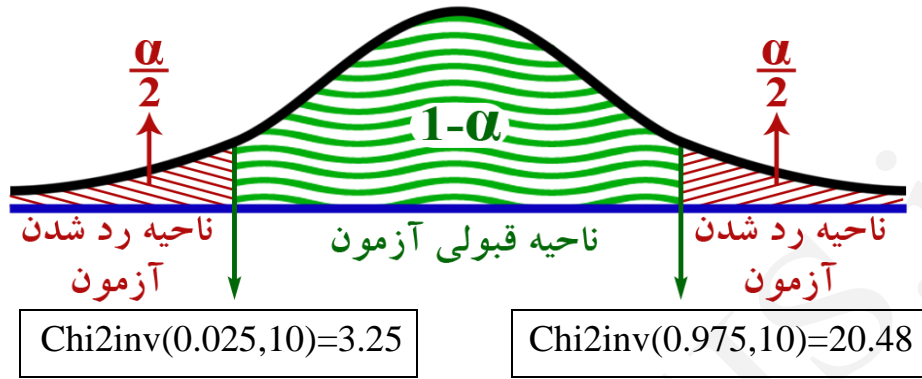
برای هر آزمون یک فرض صفر (H_0) وجود دارد که دارای یک تابع توزیع آماری به خصوص است.

مثلاً: سکه سالم است H_0

(H_0 درست بود | رد شدن H_0) $\alpha = p$ خطای نوع اول

(سکه سالم بود | سکه ناسالم) $\alpha = p$

ابتدا یک آماره (تابعی از پارامتر مورد آزمون) تشکیل داده که تابع توزیع آن معلوم است.



جهت تست $\hat{\sigma}_0$ (فاکتور واریانس ثانویه) حتماً باید از آماره کای اسکور χ^2 استفاده کرد.

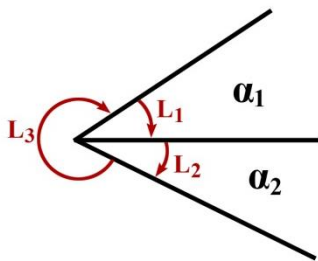
$$\theta = \frac{(df) \hat{\sigma}_0^2}{\sigma_0^2} \chi^2_{\frac{\alpha}{2}, df}$$

مثال: اگر در یک سرشکنی $\sigma_0 = 1$ و $\hat{\sigma}_0 = 2$ برآورد شده باشد، در سطح اطمینان ۹۵ درصد مورد آزمون قرار دهید. (df=10)

$$1 - \alpha = 0.95 \Rightarrow \alpha = 0.05$$

$$\theta = \frac{10 \times (2)^2}{1} = 40 \text{ رد می شود}$$

در مثال زیر مقادیر \hat{V} را بدست آورده، $\hat{\sigma}_0$ را برآورد کرده و آن را تفسیر کنید:



$$\begin{aligned} n &= 3 & L_1 &= 40^\circ \\ u &= 2 & L_2 &= 70^\circ \\ df &= 1 & L_3 &= 250.03^\circ \\ \sigma_{L_1} &= \sigma_{L_2} = \sigma_{L_3} &= 1^\circ \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \hat{V} = \begin{bmatrix} -0.01 \\ -0.01 \\ -0.01 \end{bmatrix} \text{ با } \hat{V} \text{ حل آن می توان } B = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \text{ را بدست آورد}$$

$$\hat{\sigma}_0^2 = \frac{\hat{v}'w\hat{v}}{df} = \frac{\hat{v}'I\hat{v}}{1} = \hat{v}'I\hat{v} = [-0.01 - 0.01 - 0.01] \begin{bmatrix} -0.01 \\ -0.01 \\ -0.01 \end{bmatrix} \Rightarrow \hat{\sigma}_0^2 = 3 \times 10^{-4}$$

اگر به مشاهده‌ها دقت شود، خواهید دید که دقت مشاهده‌ها در حدود صدم درجه بوده، ولی مسئله آن را حدود 1° معرفی کرده است. برای پیدا کردن دقت واقعی مشاهده‌ها داریم:

$$Q_1 = I \Rightarrow \hat{C}_L = \hat{\sigma}_0^2 Q_L = \begin{bmatrix} 3 \times 10^{-4} & 0 & 0 \\ 0 & 3 \times 10^{-4} & 0 \\ 0 & 0 & 3 \times 10^{-4} \end{bmatrix} \Rightarrow \hat{\sigma}_{L_1}^2 = 3 \times 10^{-4} \Rightarrow \hat{\sigma}_{L_1} = \sqrt{3 \times 10^{-4}} = 0.017^\circ$$

این یعنی دقت واقعی مشاهده‌ها برابر 0.017° است نه 1°

کار عملی

روش عملی بدست آوردن خطای قرائت (σ_r) نشانه روی (σ_p) و سانتراژ (σ_c) با دوربین T2 با تعداد تکرار ۳۰ بار است.

L_1
 L_2
 \vdots
 L_{30}

(۱) خطای قرائت

$$\sigma_r^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (L_i - \bar{L})^2$$

در این حالت، دوربین حرکت داده نمی‌شود و تنها پیچ حرکت کند (ورنیه) تغییر داده می‌شود. مشاهده‌هایی که در بازه $\bar{L} - 3\sigma < L_i < \bar{L} + 3\sigma$ نباشد، خطاست و حذف می‌گردد و دوباره واریانس محاسبه می‌شود و پاسخ بدست آمده به عنوان واریانس قرائت پذیرفته و با مقدار تئوری آن مقایسه می‌شود.

(۲) خطای نشانه روی

پیچ قفل لمب افق را باز نکرده و دوربین را با پیچ حرکت کند حرکت داده، سپس نشانه روی و زاویه قرائت می‌گردد.

$$\sigma_{r,p}^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (L_i - \bar{L})^2$$

$$\sigma_{r,p}^2 = \sigma_r^2 + \sigma_p^2 \Rightarrow \sigma_p^2 = \sigma_{r,p}^2 - \sigma_r^2$$

۳) خطای سانتراژ

بی آنکه در دوربینی که به سمت ژالن نشانه روی شده تغییری داده شود، ژالن از جای خود برداشته و دوباره سر جای خود قرار گیرد و زاویه خوانده می‌شود (پیچ حرکت کند حرکت داده شود).

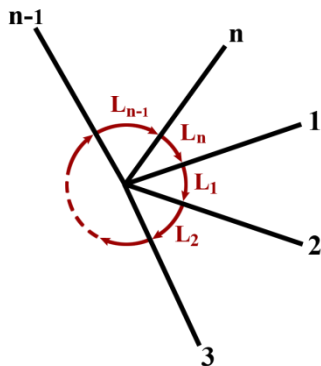
$$\sigma_{r,p,c}^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (L_i - \bar{L})^2$$

$$\sigma_{r,p,c}^2 = \sigma_r^2 + \sigma_p^2 + \sigma_c^2 \Rightarrow \sigma_c^2 = \sigma_{r,p,c}^2 - \sigma_r^2 - \sigma_p^2$$

روش‌های اندازه‌گیری زوایای افقی

(۱) روش زوایای مستقل^۱

اگر n امتداد وجود داشته باشد، هر زاویه به صورت مستقل و با تکمیل دور افق قرائت می‌شود.



$n-1$ = تعداد مجهولات n = تعداد مشاهده‌ها

$$df = n - (n - 1) = 1$$

می‌توان \hat{V} را بدست آورد :

$$\hat{V} = \begin{bmatrix} m/n \\ m/n \\ \vdots \\ m/n \end{bmatrix}, \quad m = 360 - \sum_{i=1}^n L_i \quad \text{خطای بست}$$

$$\hat{\sigma}_0^2 = \frac{\hat{V}^T \hat{V}}{1} \begin{bmatrix} m/n & m/n & \dots & m/n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} m/n \\ m/n \\ \vdots \\ m/n \end{bmatrix} = n \left(\frac{m}{n}\right)^2 = \frac{m^2}{n} = \hat{\sigma}_0^2$$

می‌توان بدست آورد که :

¹Method Of Independent Angles

$$\hat{C}_{\hat{\Delta}} = \hat{\sigma}_0^2 \begin{bmatrix} \frac{n-1}{n} & -\frac{1}{n} & -\frac{1}{n} & \dots & -\frac{1}{n} \\ -\frac{1}{n} & \frac{n-1}{n} & -\frac{1}{n} & \dots & -\frac{1}{n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ -\frac{1}{n} & -\frac{1}{n} & -\frac{1}{n} & \dots & \frac{n-1}{n} \end{bmatrix} \Rightarrow \sigma_{x_i} = \hat{\sigma}_0 \sqrt{\frac{n-1}{n}}$$

$$Q_{\hat{\Delta}} = (B^T w B)^{-1}$$

برای مثال در مورد مسئله پیش داریم :

$$B = \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} = \frac{1}{3} \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 2 \end{bmatrix}$$

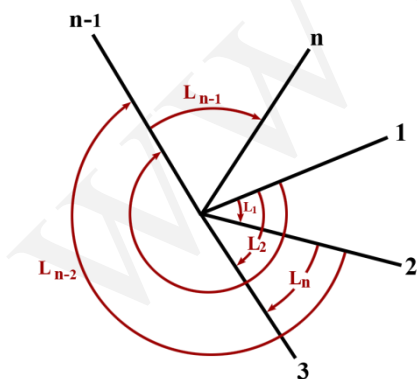
در این روش، برای هر ایستگاه هر اندازه که امکان دارد زاویه قرائت می‌شود.

$$C_{\hat{\Delta}} = \hat{\sigma}_0^2 \begin{bmatrix} \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} \end{bmatrix}$$

$$\hat{\sigma}_{\hat{X}}^2 = \frac{\text{تعداد زاویه های مورد نیاز}}{\text{کل زاویه های قرائت شده}} \times \hat{\sigma}_0^2 \text{ حالت کلی} \quad \text{در نتیجه: } \hat{\sigma}_{\hat{X}}^2 = \hat{\sigma}_0^2 \frac{n-1}{n}$$

۲) روش اسکرایبر (تمام زوایای ممکن)

در این روش، برای هر ایستگاه هر اندازه که امکان دارد زاویه قرائت می‌شود. اگر Π امتداد به صورت زیر وجود داشته باشد، دقت کنید که دور افق قرائت نخواهد شد.



$$= \binom{n}{2} = \frac{n!}{2!(n-2)!} = \frac{n(n-1)}{2} \text{ مشاهده‌ها}$$

$\binom{n}{2}$: از هر دو امتداد Π بار قرائت شود.

مجهولات $n-1$

با استفاده از قانون اُتریبسی می توان دقت زوایای سرشکن شده را بدست آورد.

$$\hat{\sigma}_X^2 = \hat{\sigma}_0^2 \underbrace{\left(\frac{\text{تعداد مشاهده های مورد نیاز}}{\text{کل مشاهده ها}} \right)}_{(1)} = \hat{\sigma}_0^2 \left(\frac{n-1}{n(n-1)} \right) = \hat{\sigma}_0^2 \underbrace{\left(\frac{2}{n} \right)}_{(2)}$$

1) یک رابطه برای حالت معمولی است و برای حالات خاص استفاده نمی شود.

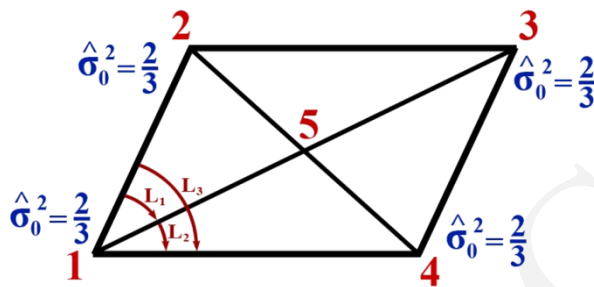
2) این یک رابطه کلی است و برای حالت های خاص باید از این رابطه استفاده کرد.

- دقت کنید که در این روش نیز دقت زوایای سرشکن شده به تعداد امتدادها وابسته است.

مثال: در شبکه زیر مطلوب است دقت سرشکن شده در هر ایستگاه

الف) اگر از روش اسکرابیر استفاده کنید.

ب) اگر از روش زوایای مستقل استفاده کنید.



در مورد نقطه شماره ۵، حالت خاص وجود دارد زیرا با داشتن یک مشاهده می توانید بقیه را بدست آورید. پس یک

مشاهده لازم است، ولی در اینجا تمام مشاهده ها ۶ تا است $\left(\frac{n(n-1)}{2} \right)$ در نتیجه $\hat{\sigma}_0^2 = \frac{1}{6}$

باید از رابطه کلی استفاده کرد. $\hat{\sigma}_0^2 = \left(\frac{\text{تعداد مشاهده ها مورد نیاز}}{\text{کل مشاهده ها}} \right)$

ب) روش مستقل

برای نقاط ۱ تا ۴ می شود: $\hat{\sigma}_0^2 = \frac{n-1}{n} \Rightarrow \hat{\sigma}_0^2 = \frac{2}{3}$

و برای نقطه ۵ می شود: $\hat{\sigma}_0^2 = \frac{1}{4}$

۳) روش امتدادی با کوپل‌های کامل
در این روش:

اگر S کوپل داشته باشیم.

$$n \times S = \text{تعداد مشاهده‌ها}$$

$$S = (n-1) + S = \text{تعداد زاویه‌های مجهول} + \text{تعداد مجهولات}$$

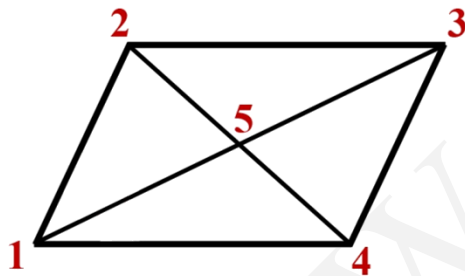
S : تعداد دور کوپل، زیرا در هر دور کوپل یک صفر لمب مجهول وجود دارد.

$$df = n.s - [(n-1) + s] = n.s - s - (n-1) = s(n-1) = (n-1)(s-1)$$

دقت زوایای سرشکن شده:

$$\hat{\sigma}_{\hat{x}}^2 = \hat{\sigma}_0^2 \left(\frac{\text{تعداد مشاهده‌ها مورد نیاز}}{\text{کل مشاهده‌ها}} \right) = \hat{\sigma}_0^2 \left(\frac{n}{n.S} \right) = \hat{\sigma}_0^2 \left(\frac{1}{S} \right)$$

در این روش دقت به امتدادها وابسته نبوده و فقط به تعداد کوپل‌ها در هر زاویه بستگی دارد.
مثال: مثال پیش را برای روش امتدادی با کوپل‌های کامل حل کنید. (تعداد کوپل چهار بار $s=4$)



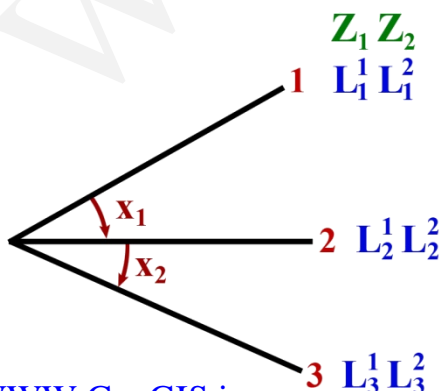
$$1, 2, 3, 4 = \hat{\sigma}_0^2 = \frac{1}{4}$$

$$5 = \left(\frac{\text{تعداد مشاهده‌ها مورد نیاز}}{\text{کل مشاهده‌ها}} \right) = \frac{2}{16} = \frac{1}{8}$$

$$5 \text{ راس} = \left(\frac{\text{تعداد مشاهده‌ها مورد نیاز}}{\text{کل مشاهده‌ها}} \right) = \left(\frac{\text{دو امتداد برای یک زاویه قرائت شود تا مسئله صفر لمب حل شود}}{\text{کل مشاهده‌ها}} \right) = \frac{2}{16} = \frac{1}{8}$$

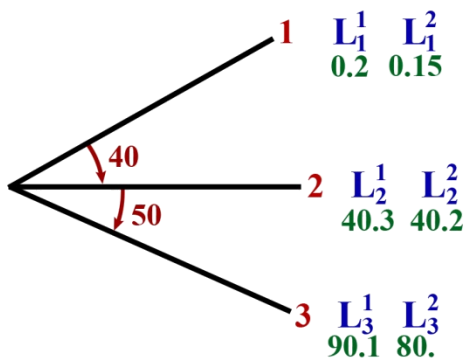
برای درک بهتر، سه امتداد که در دو کوپل قرائت شده را در نظر گرفته و معادله‌های مشاهده‌ها برای آن نوشته می‌شود.

Z_1 و Z_2 مجهولات صفر لمب در کوپل اول و دوم هستند.



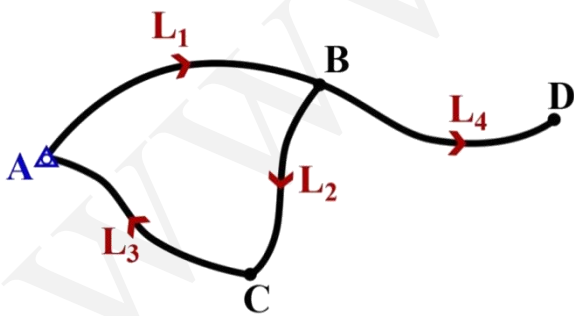
$$\begin{cases} l_1^1 + z^1 = 0 \\ l_2^1 + z^1 - x = 0 \\ l_3^1 + z^1 - x_1 - x_2 = 0 \\ l_1^2 + z^2 = 0 \\ l_2^2 + z^2 - x_1 = 0 \\ l_3^2 + z^2 - x_1 - x_2 = 0 \end{cases} \quad \text{معادله‌های پارامتریک}$$

تمرین:



تمرین:

ماتریس آزادی را در مثال زیر بدست آورید (از روش شرط) $W = I$ $\bar{r} = \frac{df}{n}$ عدد آزادی



$C_{\hat{V}} = RW^{-1}$ در این رابطه اگر W^{-1} و $C_{\hat{V}}$ وجود داشته باشد، ماتریس R بدست می‌آید. اگر از ماتریس R تریس (مجموع درایه‌های قطر اصلی) گرفته شود پاسخ آن برابر درجه آزادی است.

$$\hat{V} = Rf = [I - B(B'wB)^{-1}B'w]f$$

$$\Rightarrow C_{\hat{V}} = [I - B(B'wB)^{-1}B'w]w^{-1}[I - wB(B'wB)^{-1}B'] =$$

$$\begin{aligned} &\Rightarrow (w^{-1} - B(B'wB)^{-1}B')(I - wB(B'wB)^{-1}B') = \\ &\Rightarrow w^{-1} - B(B'wB)^{-1}B' - B(B'wB)^{-1}B' + B(B'wB)^{-1}(B'wB)(B'wB)^{-1} \\ &\Rightarrow [I - BN^{-1}B'w]w^{-1} = Rw^{-1} = RQ_L \end{aligned}$$

یا

$$\begin{aligned} &\Rightarrow [w^{-1} - BN^{-1}B'] [I - wBN^{-1}B'] = w^{-1} - BN^{-1}B' - BN^{-1}B' + BN^{-1} \\ &(B'wB)N^{-1}B' = [I - BN^{-1}B'w]w^{-1} = Rw^{-1} = RQ_L \end{aligned}$$

نکته: ماتریس R خیلی مهم است. هرکجا R کنار هم بیاید می شود R و R به هر توانی برسد می شود خودش

$$R'' = R R w^{-1} R' = R w^{-1}$$

پردازش پس از سرشکنی برای کشف خطاها

همان گونه که می دانید، ماتریس آزادی رابطه زیر را با بردار مشاهده‌ها و بردار باقی مانده‌ها دارد.

$$\hat{V} = Rf = -R \times L$$

حال قرار است تأثیر خطای مشاهده‌ها روی \hat{V} بدست آید. فرض کنید بردار مشاهده‌ها به اندازه ΔL خطا داشته باشد.

$$\tilde{L} = L + \Delta L$$

ΔL : مقدار خطای مشاهده‌ها

L : مشاهده‌ها

\tilde{L} : مشاهده‌های دارای خطا

$$\tilde{V} = -R(\tilde{L}) = -R(L + \Delta L) = \underbrace{-RL}_{\hat{V}} - R(\Delta L) = \hat{V} + \Delta V$$

ملاحظه می شود که ΔL باعث بزرگ شدن باقی مانده‌ها به اندازه ΔV خواهد شد. می توان گفت که این مشکل

$$\text{سبب بزرگ شدن مقدار فاکتور واریانس ثانویه نیز خواهد شد.} \quad \hat{\sigma}_0^2 = \frac{\hat{V}' w \hat{V}}{df}$$

می توان گفت هرچه ماتریس آزادی بزرگ تر باشد، درصد خطای بیشتری از مشاهده‌ها روی باقی مانده‌ها منتقل می شود و چون تنها ابزاری که برای کشف خطا در دست است، همان باقی مانده‌هاست، در نتیجه با افزایش عدد آزادی کار کشف خطا بهتر انجام می شود.

خطای فاحش (G.E)

به مشاهده‌هایی گفته می‌شود که دارای انحراف زیادی نسبت به مشاهده‌های دیگر باشند (به دلیل نقص دستگاه یا اشتباه نقشه بردار ایجاد می‌شوند)

Outliers

به باقی‌مانده‌هایی گفته می‌شود که از یک معیار آماری بزرگ‌تر باشند. در واقع، ابتدا outliers را تشخیص داده و سپس مشاهده متناظر با آن به عنوان G.E در نظر گرفته می‌شود. اگر \hat{V}_2 خطا داشته اشتباه باشد مشاهده مربوط به آن را حذف می‌گردد.

$$\begin{bmatrix} \hat{V}_1 \\ \hat{V}_2 \\ \vdots \\ \hat{V}_n \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 1_1 \\ 1_2 \\ \vdots \\ 1_n \end{bmatrix} \quad (1)$$

(1): هیچ اطلاعاتی در مورد مشاهده‌ها وجود ندارد که کدام G.E است، پس به سراغ باقی‌مانده‌ها رفته که یک رابطه و روش آماری دارد؛ و به روش‌هایی در می‌یابیم که کدام باقی‌مانده outlier است. پس می‌توان نتیجه گرفت که مشاهده آن نیز G.E است و حذف می‌گردد.

اگر فرض شود تنها مشاهده نام خطایی به اندازه Δl_i دارد، آیا فقط باقی‌مانده نام تحت تأثیر قرار می‌گیرد؟

$$\Delta l_i = \begin{bmatrix} \dots \\ \dots \\ \Delta l_i \\ \dots \\ \dots \\ \dots \end{bmatrix} \Delta_i \hat{V} = -R \Delta_{iL} \Rightarrow \begin{bmatrix} \Delta_i \hat{V}_1 \\ \Delta_i \hat{V}_2 \\ \vdots \\ \Delta_i \hat{V}_i \\ \vdots \\ \Delta_i \hat{V}_n \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & \dots & r_{1i} & \dots & r_{1n} \\ r_{21} & r_{22} & \dots & r_{2i} & \dots & r_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ r_{i1} & r_{i2} & \dots & r_{ii} & \dots & r_{in} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ r_{n1} & r_{n2} & \dots & r_{ni} & \dots & r_{nn} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} \dots \\ \dots \\ \Delta_i L \\ \dots \\ \dots \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} r_{1i} & \Delta L_i \\ r_{2i} & \Delta L_i \\ \vdots & \vdots \\ r_{ii} & \Delta L_i \\ \vdots & \vdots \\ r_{ni} & \Delta L_i \end{bmatrix}$$

$$R = I - B(B^T B)^{-1} B^T$$

ماتریس R هیچ وقت قطری نسبت (W=I)

ملاحظه می‌کنید که وجود خطا در یک مشاهده تمام باقی‌مانده‌ها را تحت تأثیر قرار می‌دهد. زمانی می‌توان واقعاً به مشاهده‌های اشتباه پی برد که باقی‌مانده مربوط به آن ($r_{ii} \Delta l_i$) بزرگ‌تر از سایر باقی‌مانده‌ها شود (یعنی باید $r_{ii} > r_{jk}$ یعنی عدد آزادی آن مشاهده بزرگ‌تر از سایرین باشد).

معیار آماری برای کشف Outlier

از دو آماره زیر استفاده می‌شود.

آماره نرمال استاندارد N: زمانی از این استفاده می‌شود که مقدار اولیه σ_0^2 مشخص است.

¹Gross Error

$$\theta_1 = \frac{\hat{V}_i}{\sigma \hat{V}_i} \longrightarrow N_{\frac{\alpha}{2}}(0,1)$$

دستور برنامه متلب آماره نرمال استاندارد $\text{norminv}(\frac{\alpha}{2})$

آماره تاوو: زمانی از این استفاده می شود که σ_0^2 مشخص نیست و به جای آن از $\hat{\sigma}_0^2$ استفاده می شود.

$$\theta_2 = \frac{\hat{V}_i}{\sigma \hat{V}_i} \longrightarrow \tau_{\frac{\alpha}{2}}(df)$$

روش تابع t-student

$$\tau_{\frac{\alpha}{2}}(df) = \frac{\sqrt{df} t_{\frac{\alpha}{2}}(df-1)}{\sqrt{df-1 + t_{\frac{\alpha}{2}}^2(df-1)}}$$

دستور برنامه متلب آماره تی استودنت (t): $\text{tinv}(\frac{\alpha}{2}, df)$

به مقدار $\frac{\hat{V}_i}{\sigma \hat{V}_i}$ باقی مانده های استاندارد شده گفته می شود.

$$C_{\hat{V}} = \begin{bmatrix} \sigma_{\hat{V}_1}^2 & \dots & \dots & \dots & \vdots \\ \dots & \sigma_{\hat{V}_2}^2 & \dots & \dots & \vdots \\ \dots & \dots & \sigma_{\hat{V}_3}^2 & \dots & \vdots \\ \dots & \dots & \dots & \ddots & \vdots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \sigma_{\hat{V}_n}^2 \end{bmatrix}$$

روش باردا (Baarda) برای کشف G.E

(۱) انجام سرشکنی و بدست آوردن \hat{V} و باقی مانده های استاندارد $\frac{\hat{V}_i}{\sigma \hat{V}_i}$

(۲) آزمون باقی مانده های استاندارد با یک روش آماری.

(۳) حذف مشاهده مربوط به بزرگ ترین باقی مانده استاندارد رد شده در آزمون.

(۴) تکرار مرحله ۱ تا ۳ تا زمانی که هیچ باقی مانده استاندارد رد نشود.

(۵) وارد کردن مشاهده های کنار گذاشته شده به ترتیب.

(۶) اگر باقی مانده ای دوباره رد شد آن مشاهده G.E بوده و در غیر این صورت G.E نبوده و نباید حذف گردد.

نکته: تعداد G.E ها باید کمتر از درجه آزادی باشد.

کیفیت سرشکنی شبکه ژئودتیک

وقتی در مورد کیفیت صحبت می‌شود، به ماتریس واریانس کواریانس توجه می‌گردد یا

$$\sum_i \sum_j a_{ij} x^i y^j + e$$

$$Q_{\hat{\Delta}} = C_{\hat{\Delta}} \text{ (ابعادش } u \times u \text{)}$$

الف) توابع اسکالر عددی

ب) بیضی خطای مطلق

ج) بیضی خطای نسبی

د) قابلیت اعتماد : داخلی - خارجی

ه) منحنی پدال

الف) توابع اسکالر (عددی)

از آنجا که نمی‌توان تنها با ماتریس $Q_{\hat{\Delta}}$ به سادگی در مورد کیفیت نتایج بحث کرد، از طریق این ماتریس یک سری توابع عددی ایجاد کرده و در مورد آن‌ها تصمیم گرفته می‌شود.

- 1) A¹Optimality (بهینه شدن دامنه)
- 2) S²Optimality (بهینه شدن طیف)
- 3) E³Optimality (بهینه شدن مقادیر ویژه)
- 4) N⁴Optimality (بهینه شدن نرمال)
- 5) D⁵Optimality (بهینه شدن دترمینان)

1) A-optimality: مقادیر ویژه را حساب کرده و سعی می‌شود که مینیمم گردد هر کدام کوچک‌تر شد، بهتر است.

$$(\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n) \longrightarrow \min$$

$$h = \text{rank}(Q_{\hat{\Delta}}) = u - (d_d + d_c)$$

d_d : نقص دیتوم

d_c : نقص شکل

نکته: ماتریس $Q_{\hat{\Delta}}$ زمانی که نقص شکل و نقص دیتوم داشته باشد، کمبود رتبه خواهد داشت.

¹ Amplitude

² Spectra

³ Eger Value

⁴ Norm

⁵ Determinant

۲) S-optimality: می‌گویند مقادیر ویژه به هم نزدیک است.

$$\frac{\lambda_{\max}}{\lambda_{\min}} \cong 1$$

۳) e-optimality

$$\lambda_{\max} \longrightarrow \min$$

۴) N-optimality

$$\|Q_{\hat{\lambda}}\| \longrightarrow \min$$

۵) D-optimality

$$\det(Q_{\hat{\lambda}}) \longrightarrow \min$$

ب) بیضی خطای مطلق

پیش از بحث در مورد بیضی خطا، به توضیح SVD^۱ پرداخته می‌شود.

SVD^۲ یا تجزیه به مقادیر سینگولار: هر ماتریس $A_{n \times n}$ را می‌توان به سه ماتریس زیر تجزیه کرد:

$$A_{n \times m} = U_{n \times n} S_{n \times m} V_{m \times m}$$

S: یک ماتریس قطری است.

اگر A متقارن باشد، داریم:

$$SV^T = VSU^T \Rightarrow U^T = V^T$$

$$A = USU^T$$

برای زمانی که A یک ماتریس 2×2 متقارن و مثبت معین باشد، می‌توان به صورت زیر این تجزیه را انجام داد.

مثال: می‌خواهیم تجزیه مقادیر سینگولار ماتریس A را بدست آوریم (SVD) اولین کار این است که مقادیر ویژه آن را بدست آوریم.

$$A = \begin{bmatrix} 5 & 2 \\ 2 & 2 \end{bmatrix}$$

$$\lambda^2 - (\text{Trace}(A))\lambda + \det(A) = 0 \Rightarrow \lambda^2 - 7\lambda + 6 = 0 \Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 6 \\ \lambda_2 = 1 \end{cases}$$

برای هر λ یک بردار مقادیر ویژه وجود دارد.

^۱ Singular Value Decomposition

^۲ برای الگوریتم این تجزیه در حالت کلی به مقاله زیر مراجعه کنید. Singular Value Decomposition In Image Compression

$$\lambda_1 = 6 \xrightarrow[\text{مقادیر ویژه}]{\text{قطر اصلی منهای}} \begin{bmatrix} 5-6 & 2 \\ 2 & 2-6 \end{bmatrix}$$

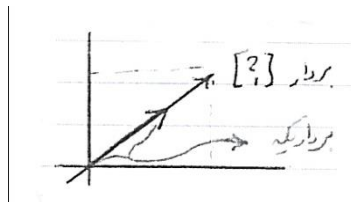
امتحان: اگر ماتریس بدست آمده در ماتریس اولیه ضرب شود، باید پاسخ آن به اندازه λ برابر ماتریس شود.

$$\xrightarrow{\text{امتحان}} \begin{bmatrix} 5 & 2 \\ 2 & 2 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 12 \\ 6 \end{bmatrix} = 6 \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix}$$

ماتریس را تقسیم بردار می‌شود بردار ویژه

$$\lambda_2 = 1 \Rightarrow \begin{bmatrix} 5-1 & 2 \\ 2 & 2-1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 & 2 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \end{bmatrix}$$

$$\xrightarrow{\text{امتحان}} \begin{bmatrix} 5 & 2 \\ 2 & 1 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \end{bmatrix} = 1 \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \end{bmatrix} \xrightarrow{\text{بردار ویژه}} \begin{bmatrix} -1/\sqrt{5} \\ 1/\sqrt{5} \end{bmatrix}$$

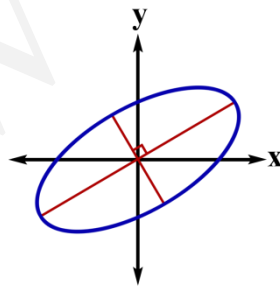


نکته: جهت هر دو بردار ویژه یکی است.

نکته: اگر A یک ماتریس کوفکتور باشد، امتداد بردار ویژه متناظر با مقدار ویژه بزرگ در راستای ماکسیمم خطا (قطر بزرگ بیضی خطا (a)) و امتداد بردار ویژه متناظر با مقدار ویژه کوچک در راستای مینیمم خطا (قطر کوچک بیضی خطا (b)) می‌باشد.

در مثال پیش داریم:

$$\begin{bmatrix} 2 \\ 2 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} 2/\sqrt{5} \\ 1/\sqrt{5} \end{bmatrix}$$

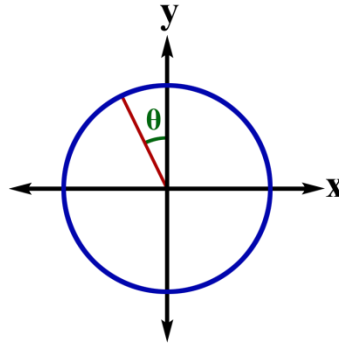


اگر منظور ژیزمان این جهت باشد (ژیزمان قطر بزرگ بیضی خطا) می‌شود:

$$\alpha = \tan^{-1}\left(\frac{2}{1}\right) = 63^{\circ}26'6''$$

$$\begin{bmatrix} -1 \\ 2 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} -1/\sqrt{5} \\ 2/\sqrt{5} \end{bmatrix}$$

$$\theta = \tan^{-1}\left(\frac{2}{1}\right) = 26^{\circ}33'54''$$



مطمئناً ژیزمان قطر کوچک تر ۹۰ درجه با ژیزمان قطر بزرگ تر تفاوت دارد.

مثال: ژیزمان قطر بزرگ تر بیضی خطا را برای ماتریس زیر حساب کنید.

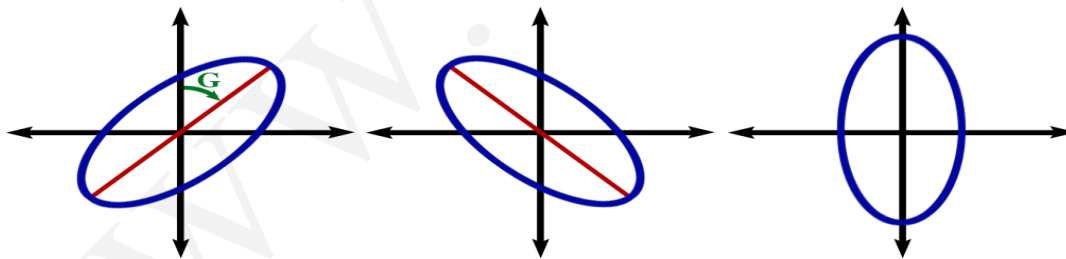
$$\begin{bmatrix} 2 & \sqrt{3} \\ \sqrt{3} & 4 \end{bmatrix} \Rightarrow \lambda^2 - 6\lambda + 5 = 0 \Rightarrow \lambda_1 = 5, \lambda_2 = 1$$

چون طول قطر بزرگ تر بیضی خواسته شده پس با مقدار ویژه بزرگ کار داریم (λ_1).

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} 2-5 & \sqrt{3} \\ \sqrt{3} & 4-5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -3 & \sqrt{3} \\ \sqrt{3} & -1 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} 1 \\ \sqrt{3} \end{bmatrix} \Rightarrow \alpha = \tan^{-1}\left(\frac{1}{\sqrt{3}}\right) = 30$$

مثال: شکل سؤال پیش کدام است.

باید ابتدا ژیزمان محاسبه شود سپس از روی ژیزمان شکل تشخیص داده شود.



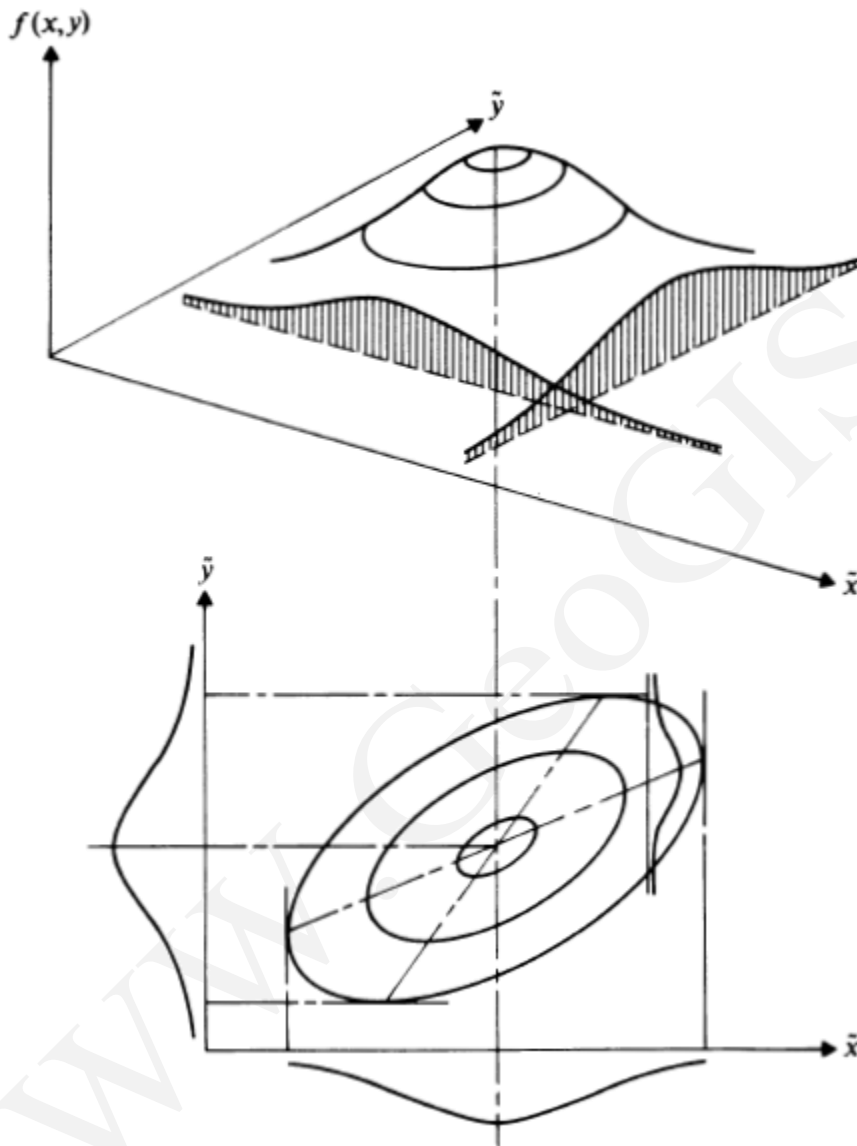
نکته: مقادیر ویژه (λ ها) هیچ زمانی منفی نمی شود زیرا ماتریسها مثبت معین هستند و در ماتریس مثبت معین درایه های قطر اصلی آن همیشه بزرگ تر از درایه های قطر فرعی آن است.

$$\begin{bmatrix} 2 & \sqrt{3} \\ \sqrt{3} & 4 \end{bmatrix}$$

بیضی خطای مطلق

نشانهگر یک سطح اطمینان است و خطا را نشان نمی دهد و فقط یک سطح اطمینان است. برای اثبات ابعاد این بیضی با در نظر گرفتن آماره های زیر داریم (شب پیش از کنکور به آماره ها توجه کنید):

$$\Delta x \frac{\overline{Q_{\Delta}}}{\sigma_0^2} (\Delta x)^t \longrightarrow \chi^2_{(\alpha/2, 2)}$$



تابع کامل اسکور: از این تابع زمانی استفاده می‌شود که σ_0 مشخص باشد.

$$\Delta x \frac{\overline{Q_{\Delta}}}{\hat{\sigma}_0^2} (\Delta x)^t \longrightarrow f_{(\frac{\alpha}{2}, df, 2)}$$

تابع فیشر: زمانی از این تابع استفاده می‌شود که $\hat{\sigma}_0^2$ مشخص باشد.

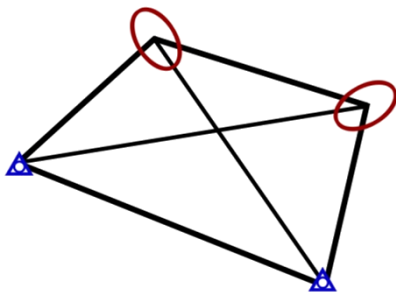
محاسبه شبه معکوس ($\bar{\cdot}$):

در مطلب از دستور (pinv (A)) برای بدست آوردن شبه معکوس یک ماتریس استفاده می‌شود و اگر ماتریس وارون پذیر باشد، کمبود رتبه نداشته باشد، همان معکوس است، ولی اگر نباشد: برای شبه معکوس گرفتن باید از SVD استفاده کرد و در آیه‌های قطر اصلی را وارونه کرد.

$$A_{n \times m} = USV^t \Rightarrow \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 4 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{\text{شبه معکوس}} \begin{bmatrix} 1/1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1/4 & 0 \end{bmatrix}$$

اثبات کنید که این رابطه معادله یک بیضی است (برای حالت 2×2)

با یک مثال توضیح داده می‌شود.



$$Q_{\hat{\Delta}} = \begin{bmatrix} \sigma_{x_1}^2 & \delta_{x_1 y_1} & 0 & 0 \\ \sigma_{y_1 x_1} & \sigma_{y_1}^2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \sigma_{x_2}^2 & \sigma_{x_2 y_2} \\ 0 & 0 & \sigma_{y_2 x_2} & \sigma_{y_2}^2 \end{bmatrix}$$

برای هر نقطه تنها یک بیضی خطا خواهیم داشت. برای هر نقطه، از درایه‌های قسمت همان نقطه استفاده می‌شود.

$$(\Delta x) = ([xy] - [\hat{x}\hat{y}])$$

$\hat{x}\hat{y}$: محاسبه شده xy : مقدار واقعی

$$(\Delta x) = \frac{\overline{Q_{\hat{\Delta}}}}{\sigma_0^2} (\Delta x)^t$$

$$\Rightarrow ([xy] - [\hat{x}\hat{y}]) \frac{1}{\sigma_0^2} u_{2 \times 2} \begin{bmatrix} 1/\lambda_1 & 0 \\ 0 & 1/\lambda_1 \end{bmatrix} u_{2 \times 1}^t \left(\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \hat{x} \\ \hat{y} \end{bmatrix} \right)_{2 \times 1} < \chi^2_{(\alpha/2, 2)}$$

$$\frac{1}{\sigma_0^2} [U_1 U_2] \begin{bmatrix} 1/\lambda_1 & 0 \\ 0 & 1/\lambda_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \end{bmatrix} < \chi^2_{(\alpha/2, 2)}$$

$$\Rightarrow \frac{u_1^2}{\sigma_0^2 \lambda_1} + \frac{u_2^2}{\sigma_0^2 \lambda_2} < \chi^2_{(\alpha/2, 2)} = \frac{u_1^2}{\sigma_0^2 \lambda_1 \chi^2_{(\alpha/2, 2)}} + \frac{u_2^2}{\sigma_0^2 \lambda_2 \chi^2_{(\alpha/2, 2)}} < 1$$

به یک معادله بیضی می‌رسیم: $\frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} = 1$

$$\lambda_1 > \lambda_2 \text{ با فرض } \Rightarrow \begin{cases} a = \sqrt{\sigma_0^2 \lambda_1 \chi^2_{(\alpha/2, 2)}} \\ b = \sqrt{\sigma_0^2 \lambda_2 \chi^2_{(\alpha/2, 2)}} \end{cases}$$

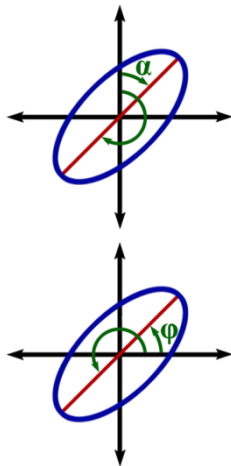
دو راه برای بدست آوردن جهت گیری بیضی وجود دارد.

(۱) آزیموت قطر بزرگ تر

نکته: در تست کوچک تر را باید انتخاب کرد، یعنی از ۱۸۰ درجه کم شود.

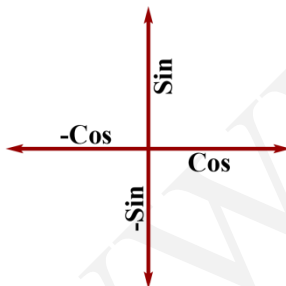
(۲) زاویه مثلثاتی قطر بزرگ تر

نکته: در تست کوچک تر را باید انتخاب کرد، یعنی از ۱۸۰ درجه کم شود.



(۱) آزیموت قطر اطول

از رابطه $\tan(2\alpha) = \left| \frac{2\sigma_{xy}}{\sigma_y^2 - \sigma_x^2} \right|$ مقدار 2α را یافته و سپس برای تعیین ناحیه صحیح آن مقدار 2α صحیح بدست آورده می‌شود. بدین صورت که علامت صورت برای \sin و علامت مخرج \cos قرار داده می‌شود.



(۲) زاویه مثلثاتی قطر بزرگ تر

برای ϕ نیز رابطه $\tan(2\alpha) = \left| \frac{2\sigma_{xy}}{\sigma_y^2 - \sigma_x^2} \right|$ می‌شود، مقدار 2ϕ را یافته و سپس برای تعیین ناحیه صحیح آن مقدار ϕ صحیح بدست آورده شود.

مثال: اگر $\chi^2_{(\alpha/2, 2)} = 4$ و $\sigma_0^2 = 1$ باشد، بیضی خطای مطلق مربوط به نقاط ۱ و ۲ را در شبکه زیر ترسیم کنید.

$$Q_{\hat{\Delta}} = \begin{bmatrix} 5 & 2 & 1 & -1 \\ 2 & 2 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 4 & -\sqrt{3} \\ -1 & 1 & -\sqrt{3} & 2 \end{bmatrix} \Rightarrow Q_{\hat{\Delta}_1} = \begin{bmatrix} 5 & 2 \\ 2 & 2 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} \sigma_{x_1}^2 = 5 & \sigma_{x_1 y_1}^2 = 2 \\ \sigma_{y_1 x_1}^2 = 2 & \sigma_{y_1}^2 = 2 \end{cases}$$

$$\lambda^2 - 7\lambda + 6 = 0 \Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 6 \\ \lambda_2 = 1 \end{cases}$$

$$a = \sqrt{\sigma_0^2 \chi^2 \lambda_1} = \sqrt{1 \times 4 \times 6} = \sqrt{24}$$

$$b = \sqrt{\sigma_0^2 \chi^2 \lambda_2} = \sqrt{1 \times 4 \times 1} = \sqrt{4} = 2$$

۱- آزیموت :

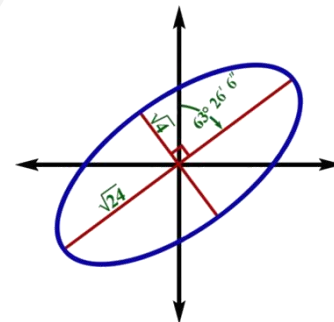
$$\tan(2\alpha) = \left| \frac{2\sigma_{xy}}{\sigma_y^2 - \sigma_x^2} \right| = \left| \frac{2(2)}{2-5} \right| = \left| \frac{4}{-3} \right| \Rightarrow 2\alpha = 25^\circ 7' 48''$$

حال با توجه به علامت صورت و مخرج ناحیه مثلثاتی مشخص می شود و از محور X آن بدست آورده می شود، پس:

$$2\alpha = 180 - 53^\circ 7' 48'' \Rightarrow \varphi = 63^\circ 26' 6'' \quad \text{آزیموت قطر اطول}$$

یا

$$2\alpha = 53^\circ 7' 48'' \Rightarrow \alpha' = \frac{53^\circ 7' 48''}{2} \Rightarrow \alpha = 90^\circ - \alpha' = 63^\circ 26' 6''$$



- حال از روش دوم محاسبه می شود.

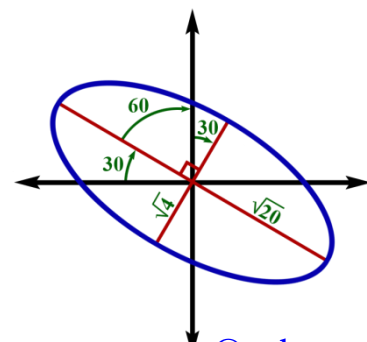
$$\tan(2\varphi) = \left| \frac{2\sigma_{xy}}{\sigma_y^2 - \sigma_x^2} \right| = \left| \frac{4}{3} \right| \Rightarrow 2\varphi = 53^\circ 7' 48'' \Rightarrow \varphi = 26^\circ 33' 54''$$

برای نقطه دوم :

$$Q_{\hat{\Delta}_2} = \begin{bmatrix} 4 & -\sqrt{3} \\ -\sqrt{3} & 2 \end{bmatrix} \Leftrightarrow \begin{cases} \sigma_{x_2}^2 = 4 & \sigma_{x_2 y_2}^2 = -\sqrt{3} \\ \sigma_{y_2 x_2}^2 = -\sqrt{3} & \sigma_{y_2}^2 = 2 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \lambda^2 - 6\lambda + 5 = 0 \Rightarrow \lambda_1 = 5, \lambda_2 = 1$$

$$\Rightarrow \begin{cases} a = \sqrt{\sigma_0^2 \chi^2 \lambda_1} = \sqrt{1 \times 4 \times 5} = \sqrt{20} \\ b = \sqrt{\sigma_0^2 \chi^2 \lambda_2} = \sqrt{1 \times 4 \times 1} = \sqrt{4} = 2 \end{cases}$$



$$\tan(2\alpha) = \left| \frac{2\sigma_{xy}}{\sigma_y^2 - \sigma_x^2} \right| = \left| \frac{2(-\sqrt{3})}{2-4} \right| = \left| \frac{-\sqrt{12}}{-2} \right| \Rightarrow 2\alpha = 60^\circ \Rightarrow \alpha' = 30^\circ$$

$$\Rightarrow \alpha = 90 - 30 = 60^\circ$$

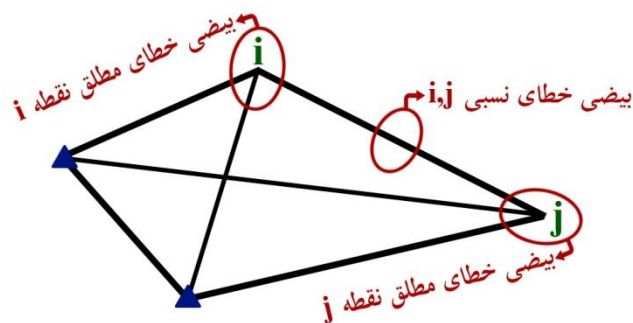
ج) بیضی خطای نسبی

عیب بیضی خطای مطلق آن است که این بیضی به سیستم مختصات وابسته است. بنابراین، با دور شدن از نقاط ثابت شبکه، ابعاد این بیضی بزرگ خواهد شد.

برای حل این مشکل، از بیضی خطای نسبی استفاده می‌شود. در واقع این بیضی مربوط به اختلاف مختصات بین هر دو نقطه دلخواه است. ابعاد این بیضی کوچک‌تر از بیضی خطای مطلق بوده و در وسط خط واصل بین دو نقطه ترسیم می‌شود.

- فرض کنید قرار است بیضی خطای نسبی بین دو نقطه i ، j بدست آید.

مثال: یک شبکه که دو نقطه ثابت دارد.



نکته: معمولاً بیضی خطا با مقیاس بزرگی ترسیم می‌شود تا دیده شود.

دلیل کوچک‌تر بوده بیضی خطای نسبی نسبت به بیضی خطای مطلق این است که چون خطای مشترک بین دو نقطه در حالت نسبی حذف می‌شود.

نکته: هرچه نقطه از نقاط ثابت دورتر باشد، بیضی خطای آن بزرگ‌تر و هر چه نزدیک‌تر باشد، بیضی خطای آن کوچک‌تر می‌شود.

در GPS:

در روش مطلق GPS در یک نقطه مستقر و حدود ۲۰ دقیقه ثابت نگه داشته می‌شود تا مختصات بدست آید و دقت آن کمتر از دقت روش نسبی است.

در روش نسبی GPS در یک نقطه مستقر و مختصات آن را بدست آورده می‌شود (از روش مطلق)، یک GPS دیگر را به صورت متحرک قرار داده و در این حالت خطا کمتر می‌شود. در حالت مطلق خطاها همه در آن نقطه جمع

می‌شوند، ولی در روش نسبی نقطه‌ای هم به صورت متحرک داده می‌شود و در این حالت خطا کمتر می‌شود و با نقطه ثابت باعث می‌شود که خطاها همدیگر را خنثی و خطا کمتر شود (در روش نسبی مختصات نقطه در حال حرکت نسبت به GPS ثابت بدست می‌آید).

در روش نسبی موقعیت ماهواره به روش دیفرانسیلی محاسبه می‌شود. DGPS

$$\left. \begin{aligned} \Delta x_{ij} &= x_j - x_i \\ \Delta y_{ij} &= y_j - y_i \end{aligned} \right\} \Rightarrow \begin{bmatrix} \Delta x \\ \Delta y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_i \\ y_i \\ x_j \\ y_j \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow Q_{\Delta x, \Delta y} = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \sigma_{xi}^2 & \sigma_{xiyi} & \sigma_{xixj} & \sigma_{xijy} \\ \sigma_{yixi} & \sigma_{yi}^2 & \sigma_{yixj} & \sigma_{yiyi} \\ \sigma_{xjxi} & \sigma_{xjyi} & \sigma_{xj}^2 & \sigma_{xjyj} \\ \sigma_{yixj} & \sigma_{yjyi} & \sigma_{yixj} & \sigma_{yj}^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \text{ماتریس کوفاکتور نسبی}$$

این حاصل ضرب یک ماتریس 2×2 و متقارن خواهد بود. اگر مانند بیضی خطای مطلق برای این ماتریس نیز عمل شود، بیضی خطای نسبی بدست می‌آید.

مثال: اگر در یک سرشکنی، ماتریس کوفاکتور مجهولات برآورد شده به صورت زیر باشد $\chi^2 = 1$ و $\sigma_0^2 = 1$ ، مطلوب است:

الف) بیضی خطای مطلق نقطه ۲

ب) بیضی خطای نسبی نقطه ۱ و ۳

$$Q_{\Delta} = \begin{bmatrix} x_1 & y_1 & x_2 & y_2 & x_3 & y_3 \\ 4 & 1 & 2 & -2 & 1 & 1 \\ 1 & 16 & -2 & 3 & -1 & -1 \\ 2 & -2 & 9 & -2 & 2 & 1 \\ -2 & 3 & -2 & 10 & 1 & 2 \\ 1 & -1 & 2 & 1 & 4 & -1 \\ 1 & -1 & 1 & 2 & -1 & 5 \end{bmatrix} \begin{matrix} x_1 \\ y_1 \\ x_2 \\ y_2 \\ x_3 \\ y_3 \end{matrix}$$

الف) محل تقاطع سطر و ستون چهارم می‌شود:

$$Q_2 = \begin{bmatrix} 9 & -2 \\ -2 & 10 \end{bmatrix}$$

ب) سطر و ستون سوم و چهارم حذف می‌شود (سطر و ستون مربوط به نقطه ۲ حذف شود).

$$Q_{\Delta_{1,3}} = \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 16 & -1 & 1 \\ 1 & -1 & 4 & -1 \\ 1 & -1 & -1 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} -3 & -2 & 3 & -2 \\ 0 & -17 & 0 & 6 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6 & 0 \\ 0 & 23 \end{bmatrix}$$

برای کنترل باید ماتریس بدست آمده، متقارن باشد (ولی در این مثال به صورت اتفاقی ماتریس هم متقارن و هم قطری است).

نکته: مقادیر ویژه یک ماتریس قطری معادل درایه‌های قطر اصلی است.

$$\Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 = 23 \\ \lambda_2 = 6 \end{cases}$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} 6-23 & 0 \\ 0 & 23-23 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -17 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 17 \end{bmatrix} \quad \text{بردار ویژه}$$

$$\tan(2\alpha) = \left| \frac{0}{23-6} \right| = \frac{0}{17} \Rightarrow 2\alpha = 0 \Rightarrow \alpha = 0$$

اگر در ماتریس بدست آمده $\begin{bmatrix} 6 & 0 \\ 0 & 23 \end{bmatrix}$ مقادیر دو درایه ۲۳ و ۶ با هم برابر، و دو درایه دیگر صفر باشد در این صورت بیضی خطای دایره خواهد بود.

(د) منحنی پدال^۱

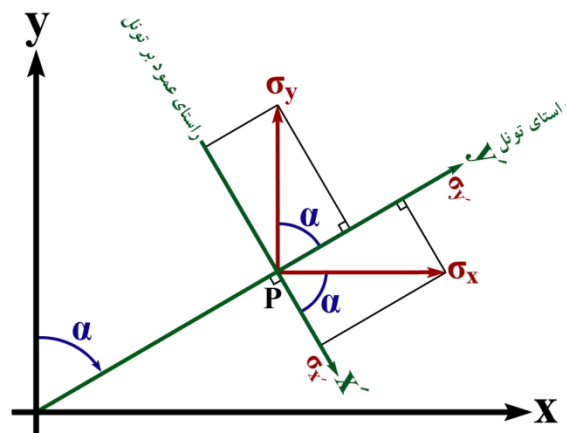
فرض کنید، خطا در راستای x, y برای نقطه p برابر σ_x, σ_y باشد، مطلوب است مقدار خطا در راستایی که آزمون α دارد و نیز در راستای عمود بر آن. $(\sigma_{x'}, \sigma_{y'})$

$$\begin{bmatrix} x' \\ y' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$$

$$\sigma_{x'} = \sigma_x \cos \alpha - \sigma_y \sin \alpha$$

$$\sigma_{y'} = \sigma_x \sin \alpha + \sigma_y \cos \alpha$$

$$\begin{bmatrix} \sigma_{x'} \\ \sigma_{y'} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} \sigma_x \\ \sigma_y \end{bmatrix}$$



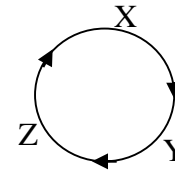
¹Pedal Curve

اگر دقت شود، این رابطه یک دوران را نشان می‌دهد.

$$M_{\omega} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \cos \omega & \sin \omega \\ 0 & -\sin \omega & \cos \omega \end{bmatrix}$$

$$M_{\varphi} = \begin{bmatrix} \cos \varphi & 0 & -\sin \varphi \\ 0 & 1 & 0 \\ \sin \varphi & 0 & \cos \varphi \end{bmatrix}$$

$$M_k = \begin{bmatrix} \cos k & \sin k & 0 \\ -\sin k & \cos k & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$



در هر دوران روی دورانی که حول آن محور است، دست گذاشته می‌شود.

مثال: در یک تونل با آزیموت 60° اگر $\sigma_x = 5^{cm}$ ، $\sigma_y = -8^{cm}$ باشد، خطا در راستای عمود بر تونل چقدر است.

$$\begin{bmatrix} \sigma_{x'} \\ \sigma_{y'} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos 60 & -\sin 60 \\ \sin 60 & \cos 60 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 5 \\ -8 \end{bmatrix} \cong \begin{bmatrix} -93 \\ 0.33 \end{bmatrix}$$

33^{mm} در راستای تونل و -93^{mm} در راستای عمود بر تونل خطا وجود دارد.

* علامت منفی 93^{mm} بدین خاطر است که در این سؤال سیستم مختصات در تونل دسته چپی فرض شده است.

می‌خواهیم واریانس‌های دوران را بدست آوریم:

$$\begin{bmatrix} x' \\ y' \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$$

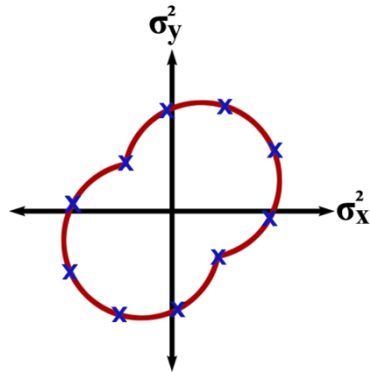
$$Q_{x',y'} = \begin{bmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \sigma_x^2 & \sigma_{xy} \\ \sigma_{yx} & \sigma_y^2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \sigma_x^2 \cos \alpha - \sigma_{xy} \sin \alpha & \sigma_{xy} \cos \alpha - \sigma_y^2 \sin \alpha \\ \sigma_x^2 \sin \alpha + \sigma_{xy} \cos \alpha & \sigma_{xy} \sin \alpha + \sigma_y^2 \cos \alpha \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ -\sin \alpha & \cos \alpha \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \sigma_{x'}^2 & \sigma_{x'y'} \\ \sigma_{y'x'} & \sigma_{y'}^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sigma_x^2 \cos^2 \alpha + \sigma_y^2 \sin^2 \alpha - 2\sigma_{xy} \sin \alpha \cos \alpha & \\ & \sigma_x^2 \sin^2 \alpha + \sigma_y^2 \cos^2 \alpha + 2\sigma_{xy} \sin \alpha \cos \alpha \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \sigma_{x'}^2 = \sigma_x^2 \cos^2 \alpha + \sigma_y^2 \sin^2 \alpha - 2\sigma_{xy} \sin \alpha \cos \alpha \\ \sigma_{y'}^2 = \sigma_x^2 \sin^2 \alpha + \sigma_y^2 \cos^2 \alpha + 2\sigma_{xy} \sin \alpha \cos \alpha \end{cases}$$

اگر تابع بالا بر حسب α رسم شود، منحنی به شکل زیر بدست می‌آید و به دلیل شباهت آن با پدال به آن منحنی پدال گفته می‌شود.



* دستور برنامه متلب برای رسم منحنی پدال ezpolar

ترسیم پدال : معادله پیش را به شکل ماتریس نوشته و به α عدد داده می‌شود. مثلاً صفر و یک جواب به ما می‌دهد یک علامت زده می‌شود و ... همین گونه ادامه داده شود تا منحنی رسم شود. این منحنی باید به شکل پدال و متقارن باشد.

* منحنی پدال، واریانس‌ها را در هر راستای دلخواه نشان می‌دهد

* منحنی پدال نشانگر سطح اطمینان نیست (بیضی خطا)

* منحنی پدال خطا در راستای دلخواه نیست (صفحه پیش، راستاها)

مقدار ماکسیمم و مینیمم طول در چه α ای است؟

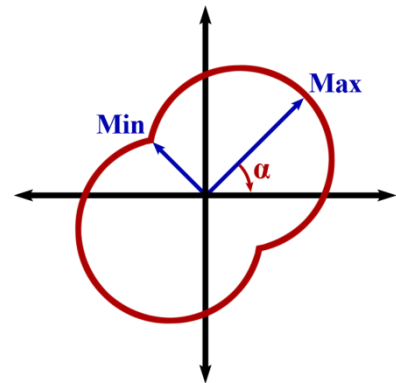
می‌خواهیم بدانیم در چه آزموتی مقدار واریانس ماکسیمم است جهت این کار از رابطه مشتق گرفته و برابر صفر قرار می‌دهیم.

$$\frac{\partial \sigma_{x'}^2}{\partial \alpha} = 0 \Rightarrow -2\sigma_x^2 \sin \alpha \cos \alpha + 2\sigma_y^2 \sin \alpha \cos \alpha - 2\sigma_{xy} \sin^2 \alpha = 0$$

$$\Rightarrow -\sigma_x^2 \sin(2\alpha) + \sigma_y^2 \sin(2\alpha) - 2\sigma_{xy} \overbrace{(\cos^2 \alpha - \sin^2 \alpha)}^{\cos(2\alpha)} = 0$$

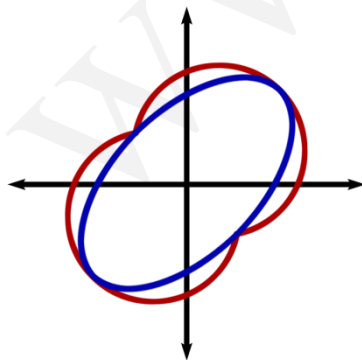
$$\Rightarrow \sin(2\alpha) [\sigma_y^2 - \sigma_x^2] = 2\sigma_{xy} \cos(2\alpha) \quad \cos(2\alpha) \text{ بر } \sin(2\alpha) \text{ تقسیم}$$

$$\Rightarrow \tan(2\alpha) = \frac{2\sigma_{xy}}{\sigma_y^2 - \sigma_x^2}$$



بیضی خطای مطلق استاندارد

اگر داخل منحنی پدال یک بیضی رسم شود، آن را بیضی خطای مطلق استاندارد گویند. یعنی مقدار $\chi^2 = 1$ شود.



برای ترسیم بیضی نخست باید در معادله σ_x^2 ابتدا مقدار در α قرار داد و پاسخ را بدست آورد. حال بار $\alpha + 90$ را در α قرار می‌دهیم و جواب را بدست آورده شود. اگر پاسخ این یکی بزرگ‌تر شد، باید از معادله σ_y^2 برای رسم بیضی استفاده کرد در غیر این صورت از همین رابطه σ_x^2 با مقدار دهی به α بیضی رسم می‌شود.

ه) قابلیت اعتماد

۱) قابلیت اعتماد داخلی

به مقدار برآوردی از کمترین خطای قابل کشف به وسیله‌ی شبکه گفته می‌شود یا به بیان دیگر، بزرگ‌ترین خطای غیرقابل کشف قابلیت اعتماد داخلی (قابلیت اطمینان داخلی) می‌گویند.

مثال: اگر قابلیت اعتماد داخلی برای شبکه‌ای 30^{mm} باشد،

یعنی کوچک‌ترین خطای قابل کشف به وسیله‌ی شبکه 30^{mm} است، یعنی کوچک‌تر از 30^{mm} را نمی‌توان کشف یا بزرگ‌ترین خطایی که شبکه نمی‌تواند کشف کند، 30^{mm} است.

نمی‌توان $\rightarrow 30 \leftarrow$ می‌توان

29 , 30 31 32 50 \leftarrow دیگر نمی‌توان

هرچه، مقدار قابلیت اعتماد داخلی کمتر باشد، بهتر است.

از طریق رابطه زیر می‌توان به برآوردی از این کمیت دست یافت.

$$\nabla_i = \delta_i \frac{\sigma_{Li}^2}{\sigma_{Vi}^2} \quad \text{که} \quad \delta_i = \text{norminv}(1-\alpha) + \text{norminv}(1-\beta)$$

معرفی $1-\beta, 1-\alpha, \alpha, \beta$

فرض صفر: برای آزمون هر آماده‌ای، یک فرض صفر در نظر گرفته می‌شود.

مثال:

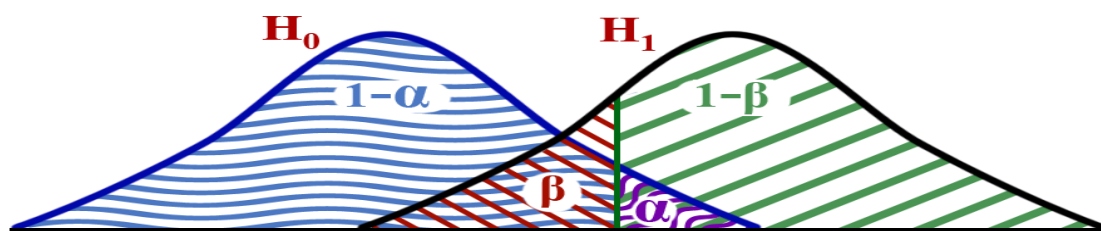
H_0 = سکه سالم است

فرض صفر:

H_1 = سکه ناسالم است

فرض یک: فرض خلاف فرض صفر را گوییم.

برای هر فرض یک تابع توزیع وجود دارد.



مثال:

H_0 درست بوده $| H_0$ رد $\alpha = P$ خطای نوع اول

(سکه سالم بوده $|$ سکه ناسالم) $= P$

$1 - \alpha =$ سطح اطمینان

H_1 درست بوده $| H_1$ رد $\beta = P$ خطای نوع دوم

(H_1 غلط بوده $| H_1$ قبول) $= P$

یا

(سکه ناسالم بوده $|$ سکه سالم) $= P$

$1 - \beta =$ توان آزمون (قدرت آزمون)

اگر مقدار α سطح اطمینان کوچک باشد، خوب است و هم چنین، اگر β نیز کوچک باشد، خوب است. یعنی آزمونی خوب است که خطای نوع اول و نوع دوم آن کوچک باشد، ولی با توجه به شکل می توان درک کرد که نمی توان هر دو را کوچک کرد. پس باید یک حالت میانه را در نظر گرفت.

مثال: اگر $\sigma_{L_i} = 1^{mm}$ ، $\sigma_{V_i} = 0.1^{mm}$ باشد، قابلیت اعتماد داخلی را برای $\beta = 0.3$ ، $\alpha = 0.3$ بدست آورید.

$$\delta_i = \text{norminv}(1 - \alpha) + \text{norminv}(1 - \beta) \Rightarrow \delta_i = 1 + 1 = 2$$

$$\Rightarrow \nabla_i = \delta_i \frac{\sigma_{L_i}^2}{\delta_{V_i}} = 2 \times \frac{1^2}{0.1} = 20$$

از رابطه $Q_V = R w^{-1}$ ، با افزایش اعداد آزادی مقادیر σ_{V_i} افزایش یافته و در نتیجه، مقدار ∇_i کاهش و شبکه می تواند خطاهای کوچک تری را کشف کند.

(۲) قابلیت اعتماد خارجی

تأثیر خطاهای کشف نشده روی مجهولات برآورد شده را می گویند.

$$\hat{\Delta}_i = (B^t w_e B + D^t D)^{-1} B^t w_e l$$

$$\Delta_i = (B^t w_e B + D^t D)^{-1} B^t w_e (\nabla_L)$$

D: نقص دیتوم ∇_L : خطای مشاهده های کشف نشده

برای ارائه برآوردی از قابلیت اعتماد خارجی، از رابطه زیر استفاده می شود.

$$\Delta_i = \delta_i \left(\frac{1 - r_i}{r_i} \right)$$

r_i : درایه‌های قطر اصلی ماتریس آزادی (اعداد آزادی)

با افزایش اعداد آزادی، Δ_i کاهش یافته و قابلیت اعتماد خارجی نیز بهتر می‌شود (افزایش می‌یابد)

تعداد مشاهده‌های شبکه

(۱) تعداد زاویه‌ها در شبکه

تعداد زاویه‌های قابل اندازه‌گیری در یک شبکه را می‌توان از رابطه زیر بدست آورد.

$$p(p-2)$$

مثال: شبکه‌ای دارای ۶۰ ایستگاه می‌باشد، تعداد زاویه‌های قابل قرائت چقدر است.

$$p(p-2) \Rightarrow 6(6-2) = 6 \times 4 = 24$$

(۲) تعداد طول‌ها در شبکه

تعداد طول‌های قابل اندازه‌گیری در یک شبکه را می‌توان از رابطه زیر بدست آورد.

$$\frac{p(p-1)}{2}$$

مثال: برای شبکه مثال پیش تعداد طول‌ها را حساب کنید.

$$\frac{p(p-1)}{2} \Rightarrow \frac{6(5)}{2} = 3 \times 5 = 15 \quad \text{طول}$$

(۳) تعداد امتداد در شبکه

تعداد امتدادهای قابل قرائت در یک شبکه را می‌توان از رابطه زیر بدست آورد.

$$p(p-1)$$

مثال: برای شبکه بالا تعداد امتداد را حساب کنید.

$$p(p-1) \Rightarrow 6 \times 5 = 30 \quad \text{امتداد}$$

عدد آزادی

در آیه‌های ماتریس آزادی را عدد آزادی می‌گویند، که هر کدام نشان دهنده سهم هر مشاهده است و بین ۰ تا ۱ می‌باشد عدد آزادی متوسط را می‌توان به صورت زیر نوشت:

$$\bar{r} = \frac{df}{n}$$

\bar{r} : عدد آزادی متوسط

مثال: اگر شبکه‌ای مسطحاتی دارای ۱۲ ایستگاه باشد و مشاهده‌های ما امتدادها و طول‌ها در هر ایستگاه باشد عدد آزادی متوسط چقدر است؟

$$\bar{r} = \frac{df}{n}$$

تعداد مشاهده‌های امتداد + تعداد مشاهده‌های طول = n

$$= \frac{p(p-1)}{2} = \frac{12}{2} \times 11 = 6 \times 11 = 66 \text{ مشاهده‌های طول}$$

$$= p(p-1) = 12 \times 11 = 132 \Rightarrow n = 132 + 66 = 198 \text{ مشاهده‌های امتداد}$$

$$df = n - u \Rightarrow u = 2P + P + defct$$

p: چون مشاهده‌های امتداد در هر ایستگاه وجود دارد، به همان تعداد ایستگاه‌ها مجهول صفر لمب (Ω_0) خواهیم داشت.

$$\Rightarrow u = 24 + 12 + 3 = 39$$

3: دو انتقال و یک دوران 12: به تعداد امتدادها صفر لمب داریم 24: x و y هر ایستگاه

$$\Rightarrow df = 198 - 39 = 159 \Rightarrow \bar{r} = \frac{159}{198} = \frac{53}{66} = 0.8$$

روی هم رفته شبکه‌های ژئودزی شبکه‌ای که عدد آزادی متوسط آن از ۰٫۵ بیشتر باشد، شبکه خوبی است.

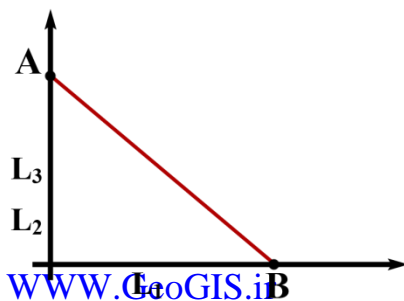
ماتریس آزادی

$$R = (I - B(B'WB)^{-1}B'W) = \begin{bmatrix} r_{11} & r_{12} & r_{13} & \dots & r_{1n} \\ r_{21} & r_{22} & r_{23} & \dots & r_{2n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{n1} & r_{n2} & r_{n3} & \dots & r_{nn} \end{bmatrix}_{n \times n}$$

$$\text{Trace}(R) = df$$

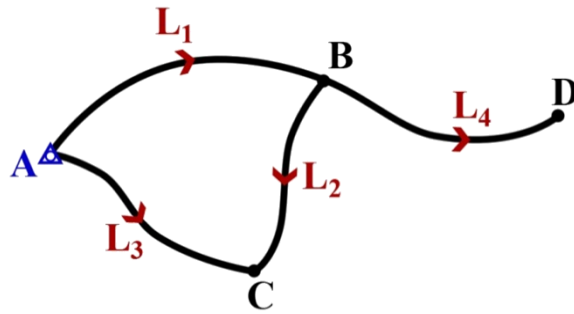
مثال: در شکل زیر اعداد آزادی را مشخص کنید.

با توجه به شکل برای دو نقطه مجهول A و B، تنها دو مجهول وجود دارد. (X_b, Y_a)



$$\Rightarrow n = 3, u = 2 \Rightarrow df = 1$$

$$r_{22}, r_{23} = \frac{1}{2}, r_{11} = 0$$



$$\begin{aligned} n &= 4 \\ u &= 3 \\ df &= 1 \end{aligned}$$

$$r_{11}, r_{22}, r_{33} = \frac{1}{3}, r_{44} = 0$$

$r_{11} = 0$: زیرا قابل کنترل نیست.
 اعداد آزادی شبکه زیر را مشخص کنید.

فصل سوه

طولیابی

به صورت کلی به چهار روش می توان طولیابی کرد :

۱- روش مکانیکی : استفاده از متر، زنجیر مساحی و ...

دارای خطاهای قرائت، کشیدگی، انبساط و انقباض و... است.

۲- روش اپتیکی : مثل روش استادیومتری

دارای خطاهای قرائت، عمود نبودن شاخص، انبساط و انقباض و... است.

۳- روش الکتریکی : مثل دستگاه های EDM

EDM ها به دو دسته تقسیم می شوند :

الف) EDM هایی که از نور مرئی با طول موج های $0.4\mu < \lambda < 1\mu$ استفاده می کنند.

مثل طولیاب های توتال استیشن

ب) EDM هایی که از نور رادیویی با طول موج های چند سانتیمتر استفاده می کنند، مثل : تلرومتر

۴- روش اینترفرومتری (تداخل سنجی امواج)

روش ۳ خود به دو روش انجام می شود.

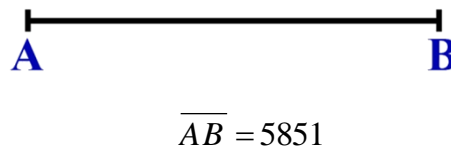
۱- روش ده دهه :

$$\frac{\lambda}{2} = 1000 \xrightarrow{\text{ارسال}} 5689 \Rightarrow 5$$

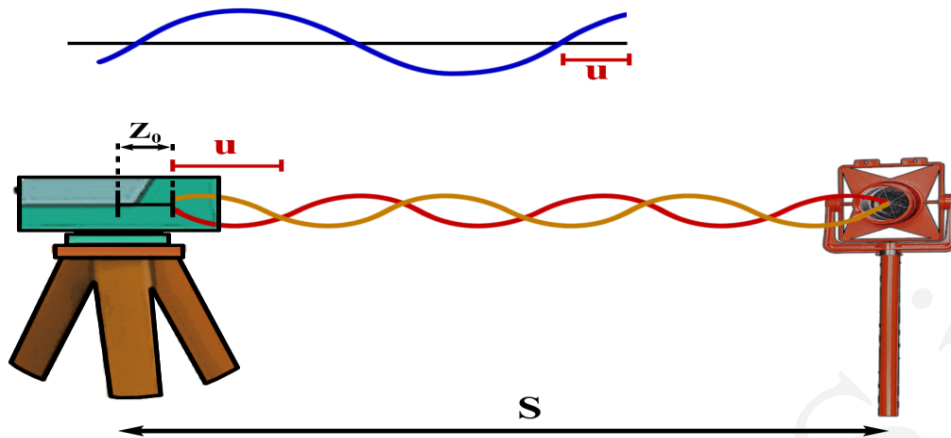
$$100 \xrightarrow{\text{ارسال}} 834 \Rightarrow 58$$

$$10 \xrightarrow{\text{ارسال}} 52 \Rightarrow 585$$

$$1 \xrightarrow{\text{ارسال}} 1 \Rightarrow 5851$$



۲- روش اختلاف فاز : به مقدار اعشاری یک طول موج کامل، اختلاف فاز گفته می شود.



$$S = m\left(\frac{\lambda}{2}\right) + u + z_0$$

u : اختلاف فاز که اندازه گیری می شود.

Z_0 : تصحیح صفر دستگاه : فاصله ی بین مرکز استقرار دستگاه با مرکز طولیابی دستگاه.

m : تعداد نصف طول موج های کامل (ابهام فاز).

با این یک معادله، نمی توان دو مجهول s , m را بدست آورد. در عمل، از دو طول موج λ_1 , λ_2 که طول موجشان خیلی به هم نزدیک است (تا m تغییر نکند)، استفاده می کنند.

$$s = m\left(\frac{\lambda_1}{2}\right) + u_1 \longrightarrow \text{طول موج اول}$$

$$s = m\left(\frac{\lambda_2}{2}\right) + u_2 \longrightarrow \text{طول موج دوم}$$

$$\Rightarrow m\left(\frac{\lambda_1}{2}\right) - m\left(\frac{\lambda_2}{2}\right) = u_2 - u_1 \Rightarrow m = \frac{2(u_2 - u_1)}{\lambda_1 - \lambda_2}$$

$$\Rightarrow s = \lambda \frac{u_2 - u_1}{\lambda_1 - \lambda_2} + u_1$$

خطاهای طولیابی

از معادله موج داریم:

$$n = \frac{c}{v} \Rightarrow v = \frac{c}{n}$$

v : سرعت موج در محیط

n : ضریب شکست محیط

c : سرعت موج در خلأ

$$v = \lambda f \Rightarrow \lambda = \frac{v}{f} \Rightarrow \lambda = \frac{c}{nf}$$

f: فرکانس

$$s = m \left(\frac{\lambda}{2} \right) + u + z_0 \stackrel{(1)}{\Rightarrow} s \cong m \left(\frac{\lambda}{2} \right) \Rightarrow s \cong m \left(\frac{c}{2nf} \right)$$

⟨1⟩: مقدار این دو کم است.

$$\sigma_s^2 = \sigma_u^2 + \sigma_{z_0}^2 + \left(\frac{m}{2nf} \right)^2 \sigma_c^2 + \left(\frac{-mc}{2n^2f} \right)^2 \sigma_n^2 + \left(\frac{-mc}{2nf^2} \right)^2 \sigma_f^2$$

در c ضرب و تقسیم می‌کنیم

$$\sigma_s^2 = \underbrace{(\sigma_u^2 + \sigma_{z_0}^2)}_{a_1^2} + \underbrace{\left[\left(\frac{\sigma_c}{c} \right)^2 + \left(\frac{\sigma_n}{n} \right)^2 + \left(\frac{\sigma_f}{f} \right)^2 \right]}_{b_1^2} s^2 \Rightarrow \sigma_s^2 = a_1^2 + b_1^2 s^2$$

بر اساس بست تیلر با تقریب داریم $\sigma_s \cong \pm a \pm bs$

بر اساس بست تیلر داریم:

$$(a^2 + b^2 s^2)^{0.5} \xrightarrow{\text{بست تیلر}} \cong \left(\sqrt{a^2} + \frac{\sqrt{b^2 s^2}}{2} \right)$$

در حالت ماکسیمم می‌شود:

$$\sigma_s = a + bs$$

نکته: به همین دلیل، دقت طولیاب را به صورت $a + b^{\text{ppm}}$ نشان می‌دهند:

a: عددی مطلق بوده و شامل خطای z_0 و اختلاف فاز است.

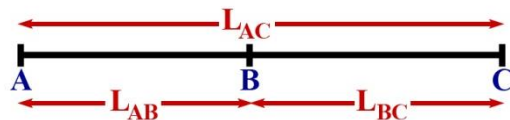
b: عددی نسبی بوده و شامل خطای فرکانس، سرعت و ضریب شکست است.

تعیین خطای z_0 به صورت عملی

در ساده‌ترین حالت (بدون سرشکنی) از رابطه زیر بدست می‌آید:

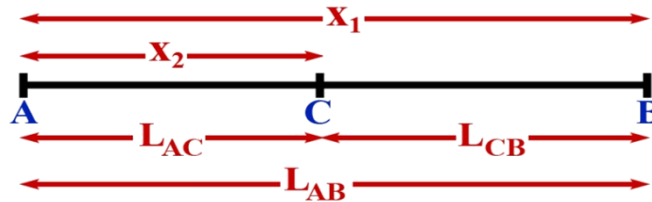
$$\begin{cases} L_{AB+Z_0} \\ L_{AC+Z_0} \\ L_{BC+Z_0} \end{cases} \Rightarrow (L_{AB+Z_0}) + (L_{AC+Z_0}) - (L_{BC+Z_0}) = 0$$

$$\Rightarrow L_{AB} + L_{BC} - L_{AC} = -Z_0 \Rightarrow Z_0 = L_{AC} - (L_{AB} + L_{BC})$$



این را نمی‌توان سرشکنی کرد زیرا سه مجهول $(\overline{AB}, \overline{BC}, Z_0)$ و سه معادله وجود دارد.

مثال: در شکل زیر، مقدار واقعی طول $L_{AB} = \hat{L}_{AB}$ می باشد Z_0 را بدست آورید.
 \hat{L} : نشان دهنده مقدار واقعی یا همان کانسترنیت است.



یک درجه آزادی وجود دارد زیرا سه مشاهده و یک کانسترنیت که می شود ۴ معادله، ولی سه مجهول بیشتر نداریم، پس یک درجه آزادی وجود دارد.

$$\text{معادله‌های پارامتریک} \begin{cases} L_{AC} + z_0 - x_2 = 0 \\ L_{AB} + z_0 - x_1 = 0 \\ L_{CB} + z_0 - (x_1 - x_2) = 0 \end{cases}$$

$$\text{یک کانسترنیت} \{x_1 - \hat{L}_{AB} = 0$$

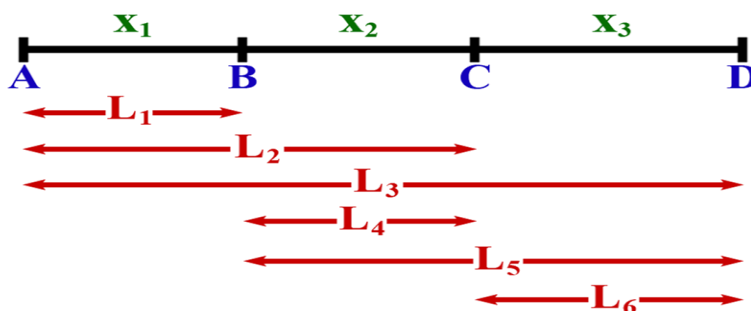
چون این کانسترنیت مطلق است، نیازی به رابطه نویسی نیست و فقط کافی است جای x_1 در معادله‌های پارامتریک، مقدار \hat{L}_{AB} قرار داده شود.

$$\Rightarrow \begin{cases} L_{AC} + z_0 - x_2 = 0 \\ L_{AB} + z_0 - \hat{L}_{AB} = 0 \\ L_{CB} + z_0 - \hat{L}_{AB} + x_2 = 0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow (L_{AC} + L_{AB} + L_{CB}) + 3Z_0 - 2\hat{L}_{AB} = 0 \Rightarrow Z_0 = \frac{-(L_{AC} + L_{AB} + L_{CB}) + 3Z_0 - 2\hat{L}_{AB}}{3}$$

نکته: کانسترنیت مطلق یعنی وزن ندارد و باید در نهایت همین که هست شود.

مقدار Z_0 بهتر است از روش سرشکنی بدست آید :



در سه حالت حل می شود:

حالت نخست:

$$\begin{cases} L_1 + Z_0 - x_1 = 0 \\ L_2 + Z_0 - x_1 - x_2 = 0 \\ L_3 + Z_0 - x_1 - x_2 - x_3 = 0 \\ L_4 + Z_0 - x_2 = 0 \\ L_5 + Z_0 - x_2 - x_3 = 0 \\ L_6 + Z_0 - x_3 = 0 \end{cases} \Rightarrow B = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & -1 & 0 \\ 1 & -1 & -1 & -1 \\ 1 & 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 & -1 \\ 1 & 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} Z_0 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}$$

- دقت کنید، Z_0 نیز مجهول است.

$$w_e, f = \begin{bmatrix} -L_1 \\ -L_2 \\ -L_3 \\ -L_4 \\ -L_5 \\ -L_6 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{bmatrix} Z_0 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = (B'w_l B)^{-1} B'w_e f$$

حالت دوم:

از پیش معلوم بودن طولها با وزن داده شده w_c

معادله‌های آن به این صورت می شود:

$$\text{پارامتریک} \begin{cases} L_1 + Z_0 - x_1 = 0 \\ L_2 + Z_0 - x_1 - x_2 = 0 \\ L_3 + Z_0 - x_1 - x_2 - x_3 = 0 \\ L_4 + Z_0 - x_2 = 0 \\ L_5 + Z_0 - x_2 - x_3 = 0 \\ L_6 + Z_0 - x_3 = 0 \end{cases}$$

$$\text{کانسترنیت} \begin{cases} x_1 = \hat{L}_{AB} \\ x_2 = \hat{L}_{BC} \\ x_3 = \hat{L}_{CD} \end{cases} \Rightarrow C = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad g = \begin{bmatrix} \hat{L}_{AB} \\ \hat{L}_{BC} \\ \hat{L}_{CD} \end{bmatrix}$$

$$\Rightarrow \begin{bmatrix} Z_0 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \left(\begin{bmatrix} B \\ C \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_L & 0 \\ 0 & w_c \end{bmatrix} \begin{bmatrix} B \\ C \end{bmatrix} \right)^{-1} \left(\begin{bmatrix} B \\ C \end{bmatrix} \begin{bmatrix} w_L & 0 \\ 0 & w_c \end{bmatrix} \begin{bmatrix} f \\ g \end{bmatrix} \right)$$

حالت سوم :

معلوم بودن طول‌ها به صورت کامل (مطلق)

مطلق : یعنی وزن ندارد و در اصل وزن آن بی نهایت (α) است. راحت‌ترین کار این است که بجای x_1, x_2, x_3 در معادله‌های اصلی مقادیر واقعی آن‌ها جایگزین شود تا فقط Z_0 مجهول بماند و آن را به راحتی می‌توان بدست آورد. **نکته:** در حالت نخست، دقت بدست آمده برای دستگاه، متأثر از دقت‌های مشاهده‌ها است، ولی در حالت دوم و سوم می‌توان خود طولیاب را نیز کالیبره کرد.

خطای Ground swing :

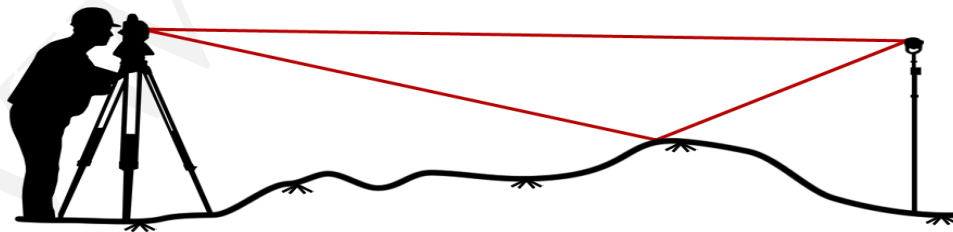
خطای اندازه گیری اختلاف فاز، در اثر انعکاس زمین گفته می‌شود که به پارامترهای، توپوگرافی زمین (ضریب انعکاس)، نسبت طول مستقیم با طول منعکس شده و زاویه ورودی امواج بستگی دارد.

برای کاهش آن دو راه داریم :

۱- تعیین زاویه ورودی موج با تغییر ارتفاع دستگاه

۲- استفاده از چند طول موج گوناگون (حالت fine طولیاب)

در توتال استیشن حالت fine تا سه رقم اعشار نشان داده می‌شود.





فصل چهارم

تحلیل شبکه‌های ژئودزی

WWW.GEOGIS.IR

منابع :

جزوه دکتر یونس نعیمی

جزوه مهندس عسکریان

سؤال‌های کنکور

کتاب Geodetic Network Analysis